

Verbale del 26 luglio 2019
Commissione Didattica/Paritetica

In data 26 luglio 2019 alle ore 10:00, presso i locali dell'Ateneo, si è tenuta la riunione della Commissione Didattica/Paritetica, convocata per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

| | |
|---|--|
| 1. Esiti settimana Ava | |
| 2. Monitoraggio azioni di contrasto al drop out | |
| 3. Analisi e valutazione della qualità dell'attività didattica svolta dai docenti dei Corsi di Studio nell'a.a. 2018/2019 – primo e secondo semestre – ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento. | |
| 4. Opinioni laureandi triennali e magistrali. | |
| 5. Opinioni dei docenti dei Corsi di studio. | |
| 6. Analisi e valutazione dei dati statistici sulle opinioni degli studenti del Corso di diploma di alta formazione docenti anno 2019 ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento e proposte per il conferimento dei contratti di insegnamento per l'a.a. 2020 nel C.D.A.F.D. | |

Alla riunione sono presenti i Proff.ri: Domenico Siclari, Carlo Gelosi (collegato in via telematica) e Fiammetta Pillozzi (collegata in via telematica) e gli studenti: Dott. Giuseppe Ruffo e Dott.ssa Rita Conzo mentre è assente giustificata la Dott.ssa Ilaria De Stefano.

Presiede i lavori il Prof. Siclari e il ruolo di Segretario verbalizzante viene affidato al Dott. Giovanni Francesco Licastro.

Il Presidente in apertura ricorda al collegio che è stato attivato il CdS L-24 in Scienze e Tecniche Psicologiche e che l'analisi dello stesso, da parte della Commissione, avverrà nell'a.a. venturo. Altresì, si fa presente che è pervenuto il parere favorevole dell'ANVUR per l'accreditamento del XXXV ciclo del corso di dottorato in *Global studies for an inclusive and integrated society*.

Al contempo, nell'introdurre i lavori vengono illustrate le competenze della Commissione paritetica, tenuto conto della relativa normativa di riferimento. In particolare, la Commissione opera, tenuto conto delle previsioni di cui alla legge 240/2010 art. 2, comma 2, lett. g), e svolge attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; individua indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse e formula pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

Una funzione richiamata anche all'art. 4 del Regolamento didattico d'Ateneo che, nel cristallizzare il ruolo della Commissione in oggetto quale "osservatorio permanente delle attività didattiche dei corsi di studio ad essa afferenti", al comma 3 sancisce che "La Commissione didattica paritetica, alla fine di ogni anno accademico, predispose una relazione sullo stato della didattica e sul complesso dei servizi didattici da sottoporre al Consiglio di Dipartimento, che delibera sentiti i singoli corsi di studio. La delibera è sottoposta all'approvazione del Consiglio Accademico". Come previsto peraltro dall'art. 13 del d.lgs del 27 gennaio 2012, n. 19.

Tenuto conto di ciò il Presidente avvia la trattazione dei punti previsti all'O.d.G.:



1. Esiti settimana Ava

Il Presidente informa i componenti che, tenuto conto delle indicazioni espresse da questa Commissione nella Relazione annuale 2017/2018, nonché delle ulteriori determinazioni assunte dal Consiglio di Dipartimento, nel mese di maggio 2019 – dal 2 al 10 – sono state realizzate, in via sperimentale, una serie di iniziative volte a diffondere la cultura della qualità nonché della autovalutazione tra le componenti la comunità accademica.

Nel corso di detta settimana si sono svolte le seguenti attività:

- programma di esercitazioni di autovalutazione da parte degli studenti organizzate da vari docenti del Dipartimento, così come da calendario allegato;
- *lectio magistralis*, tenuta dal Prof. Antonino Monorchio e rivolta ai docenti, su “*Creatività dei docenti e organizzazione del sapere*”;
- due incontri di studio, uno a carattere internazionale e uno a livello di interateneo: 1) Incontro di studio internazionale su “La responsabilità informatica e il diritto all’oblio: aspetti giuridici, sociologici e linguistici” organizzato in partenariato con l’Università di Salta (Argentina); 2) Seminario interateneo con l’Università di Messina “Lavoro sociale e comunità: prospettive, innovazione e politiche”.
- incontro congiunto tra gli attori dell’AQ d’Ateneo con gli organi e il personale docente e non. In particolare, con il Rettore, i rappresentanti degli studenti, i rappresentanti del personale amministrativo, il Direttore del Dipartimento, i Coordinatori dei CdS, la Commissione Paritetica, il Presidio di Qualità, il Consiglio di amministrazione, il Responsabile della Trasparenza, il Nucleo di Valutazione ed il Responsabile di AQ, utile al coordinamento tra gli attori coinvolti;
- presentazione del nuovo Piano di Qualità d’Ateneo;
- *lectio magistralis* del Prof. Alessandro Corbino su “*Stato dell’arte, prospettive e buone prassi delle politiche di assicurazione della qualità universitaria*”. All’iniziativa in questione hanno preso parte il Dott. Ciolfi dell’Anvur, che è autorevolmente intervenuto fornendo una panoramica sugli scenari dell’Autovalutazione come volano di sviluppo degli Atenei italiani, e i rappresentanti degli enti locali.

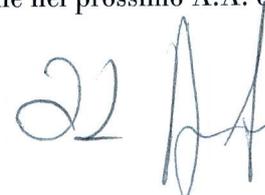
La Commissione prende atto favorevolmente dell’iniziativa nonché della scelta operata dal Consiglio di Dipartimento di istituzionalizzarla con cadenza semestrale, a partire dall’anno accademico 2019/2020.

2. Monitoraggio azioni di contrasto al drop out

Il Presidente fa presente che, come rilevato da questa Commissione nella Relazione annuale 2017/2018, si caldeggiava l’avvio di incisive azioni di contrasto al *drop out*.

A tal proposito sono state intraprese e progettate le seguenti azioni:

- incremento del numero di studenti tutor per aiutare le matricole nello studio degli insegnamenti del primo anno, pertanto sono state bandite le seguenti procedure: n. 4 contratti di diritto privato per tutor dei Corsi di laurea (D.R. 31/2019); n. 4 contratti di collaborazione part-time degli studenti ai servizi di assistenza agli iscritti diversamente abili (D.R. 29/2019); n. 6 contratti di diritto privato per tutor del Corso di Studio in Scienze e tecniche psicologiche (D.R. 73/2019);
- progetto *English4You* (coordinato dal Centro Linguistico d’Ateneo) dedicato in particolare a rafforzare le competenze di base in lingua inglese: il progetto entrerà in fase di prima applicazione nel prossimo A.A. e



sarà mirato, in particolare, a fornire corsi di potenziamento linguistico per gli studenti che, nell'ambito della verifica delle competenze iniziali all'atto dell'immatricolazione ai Corsi di Studio, mostreranno lacune rispetto al livello di conoscenza della lingua inglese richiesto. Inoltre, anche in ragione delle modifiche apportate agli ordinamenti didattici, in particolare con riferimento al Corso di Laurea magistrale in Politiche per l'innovazione e l'inclusione sociale (LM-87), in un'ottica di maggiore internazionalizzazione della didattica, a partire dal prossimo anno accademico sarà attivato il progetto *HE: Hablamos Español* per consentire agli studenti che, nell'ambito della verifica delle competenze iniziali all'atto dell'immatricolazione, mostreranno lacune nella conoscenza della lingua spagnola di raggiungere il livello di conoscenza richiesto dal relativo Corso di studi;

- progetto *Drop In* (di Ateneo) per monitorare l'andamento del percorso di studio e, eventualmente, riorientare gli studenti inattivi e comprendere maggiormente le cause di abbandono (personali, di approccio di studio, ecc.). Il progetto ha già visto l'approvazione delle Linee guida operative nel Consiglio di Dipartimento del 12 dicembre 2018, anche grazie al supporto dell'Ufficio UPI e del docente delegato. A tal proposito si richiede all'Ufficio UPI e al docente delegato una relazione sull'andamento del progetto nei primi 6 mesi di attività. I contenuti della Relazione saranno trasmessi al Presidio di Qualità per le opportune valutazioni e confluiranno nella Relazione annuale della Commissione paritetica.

- progetto di Tutorato Formativo per facilitare l'accompagnamento delle matricole nella transizione dalla scuola superiore all'Università; il progetto comprende l'assistenza degli studenti da parte di tutor studenti (peer tutor) e di tutor docenti, nonché una serie di incontri formativi e di orientamento sul metodo di studio e sui servizi di ateneo a disposizione degli studenti. A tal proposito, oltre all'attività già condotta dai tutor individuati in precedenza, si rinvia al bando per n. 4 contratti di diritto privato per tutor dei Corsi di laurea (D.R. 31/2019) e alla valutazione delle azioni intraprese da parte del Presidio di Qualità.

3. Analisi e valutazione della qualità dell'attività didattica svolta dai docenti dei Corsi di Studio nell'a.a. 2018/2019 – primo e secondo semestre - ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento.

Il Presidente sulla base della documentazione e delle statistiche predisposte dagli uffici amministrativi, mediante procedure di rilevazione telematica e ricavate secondo procedure sicure e non suscettibili di alterazioni, aventi oggetto la valutazione della didattica d'Ateneo (All. 1-6), precisa che i dati in questione saranno oggetto di trattazione tenuto conto della diversità dei questionari somministrati agli studenti frequentanti e ai non frequentanti.

Al contempo, si fa presente che la Commissione per la prima volta valuta singolarmente le statistiche relative agli studenti dei tre Corsi di Studio attivi nell'a.a. 2018/2019 nell'unico Dipartimento di Scienze della Società e Formazione d'Area Mediterranea, vale a dire:

- L-39, Mediatori per l'intercultura e la coesione sociale in Europa.
- LM-87, Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali d'area mediterranea.
- LM-94, Interpretariato e mediazione interculturale.

In particolare, dall'analisi dei questionari compilati online dalla totalità degli studenti, emergono i seguenti dati:

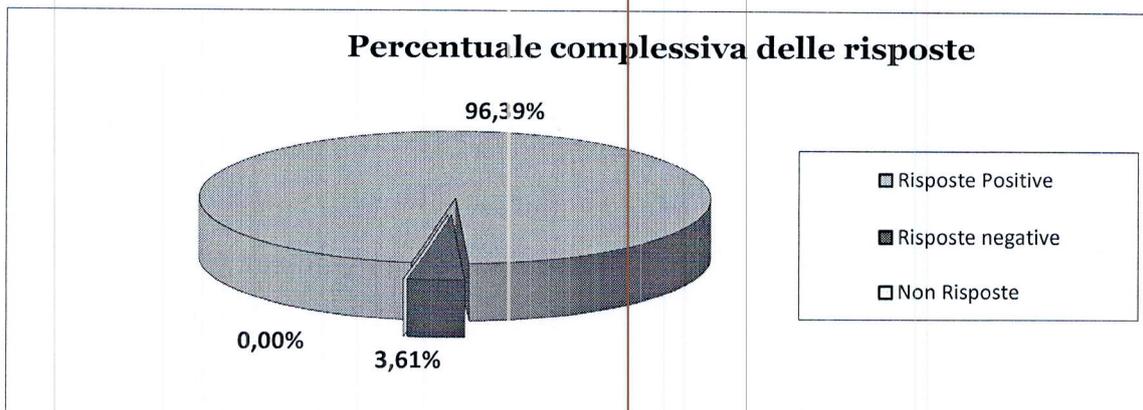
22 HF

L-39, MEDIATORI PER L'INTERCULTURA E LA COESIONE SOCIALE IN EUROPA

Studenti frequentanti

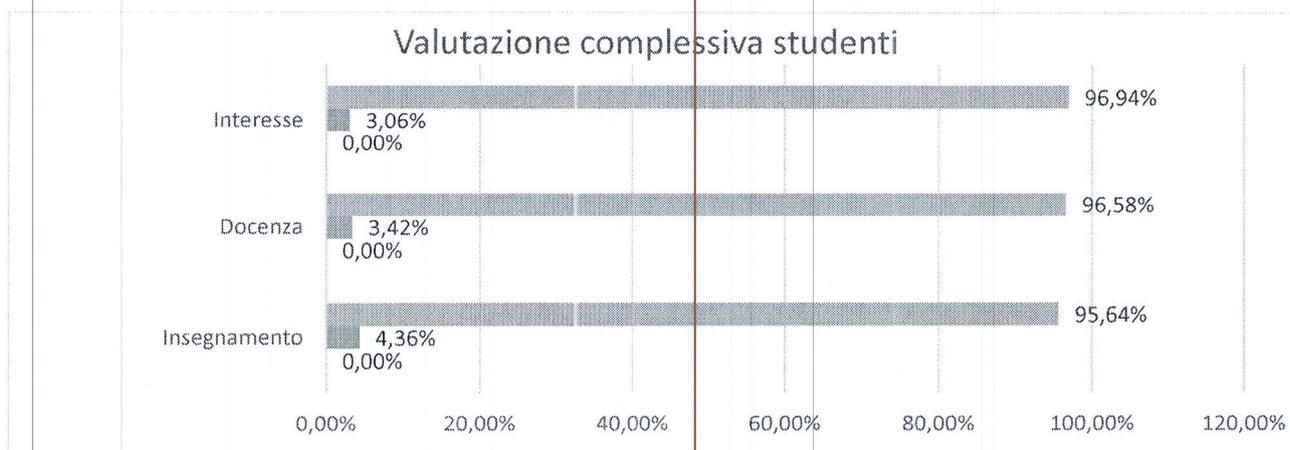
Le valutazioni degli studenti frequentanti (All. 1) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano ampiamente positive.

La percentuale complessiva delle "risposte positive" è pari al 96,39%, mentre le "risposte negative" sono pari al 3,61% e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 96,94 % risposte positive, 3,06 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 96,58 % risposte positive, 3,42 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 95,64 % risposte positive, 4,36 % negative e 0 % "non risposte".

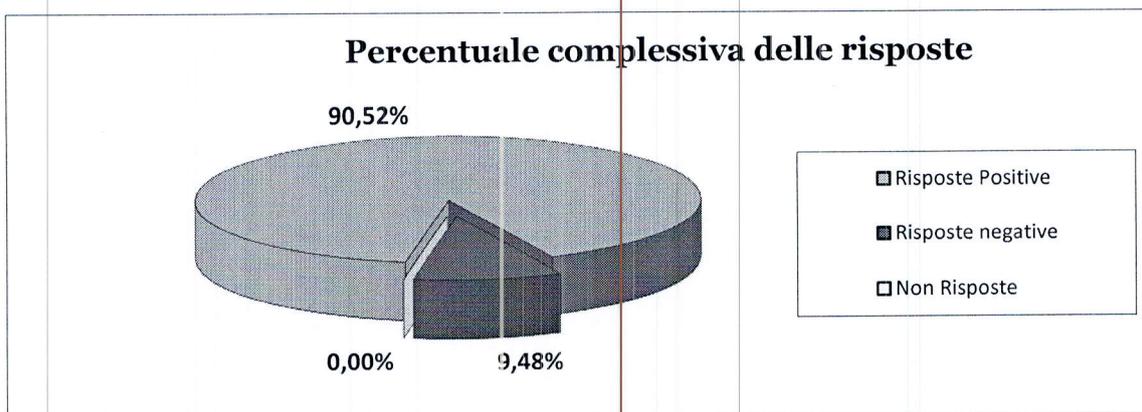


22

Studenti non frequentanti

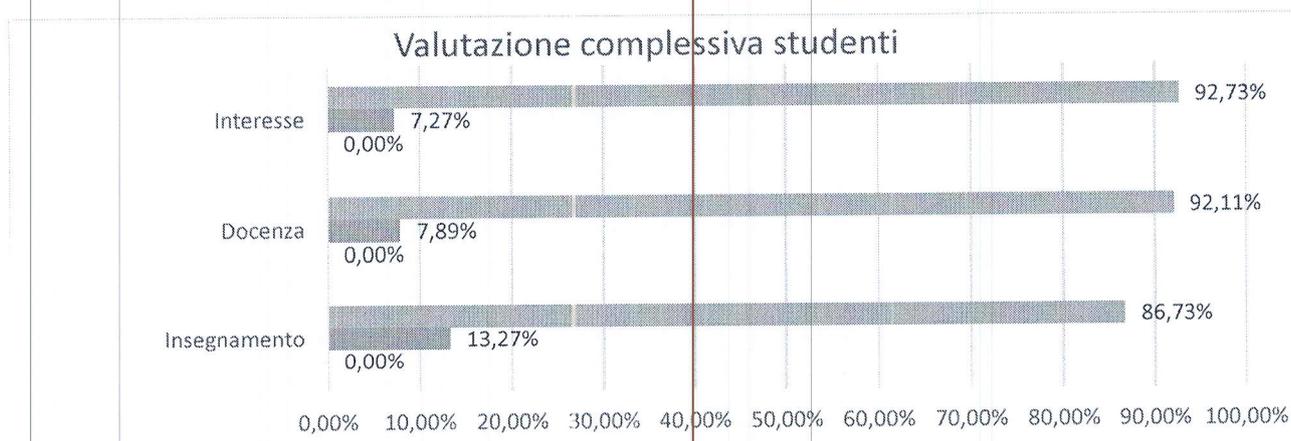
Le valutazioni degli studenti non frequentanti (All. 2) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano positive ed in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

La percentuale di "risposte positive" è pari al 90,52 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 9,48 % e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico seguente, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

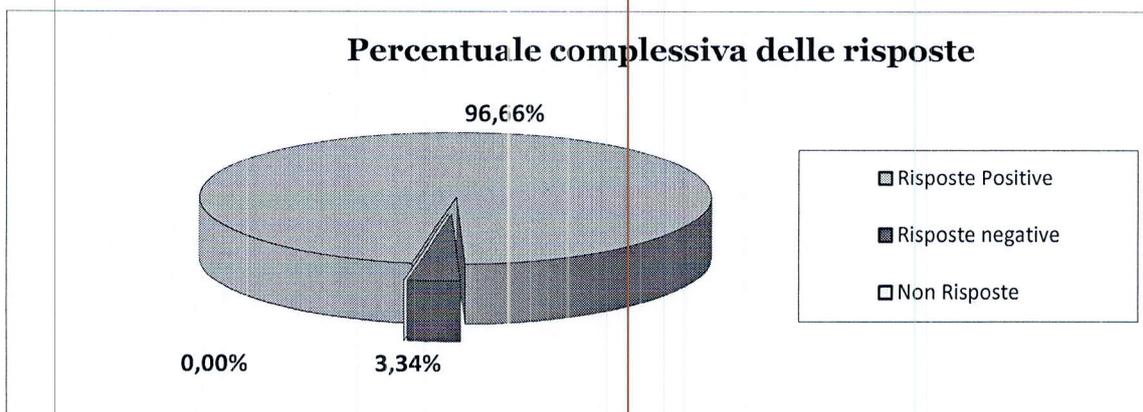
- Interesse: 92,73 % risposte positive, 7,27 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 92,11 % risposte positive, 7,89 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 86,73 % risposte positive, 13,27 % negative e 0 % "non risposte".



Studenti frequentanti

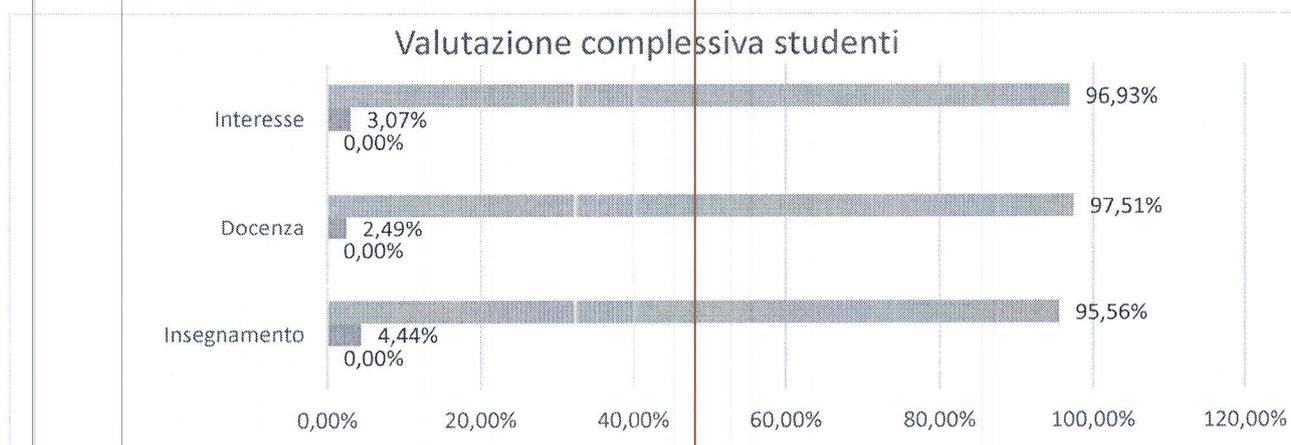
Le valutazioni degli studenti frequentanti (All. 3) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano ampiamente positive.

La percentuale complessiva delle "risposte positive" è pari al 96,66 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 3,34 % e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

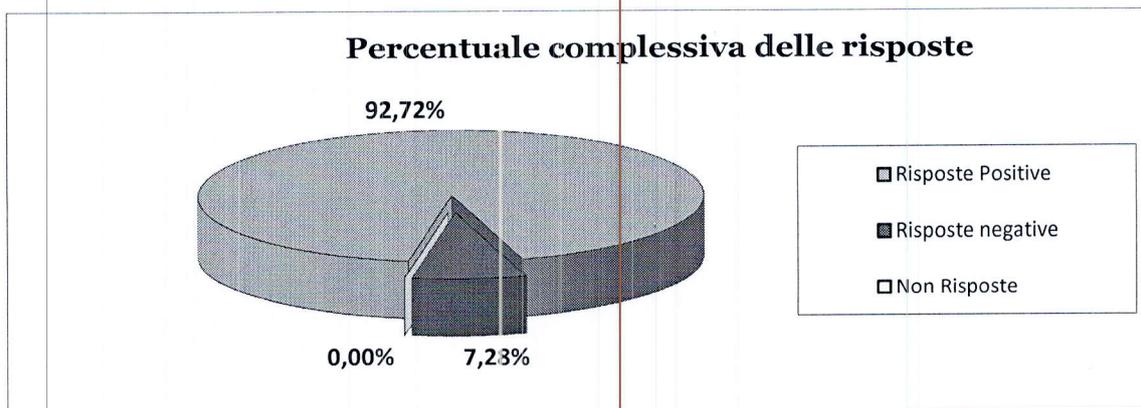
- Interesse: 96,93 % risposte positive, 3,07 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 97,51 % risposte positive, 2,49 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 95,56 % risposte positive, 4,44 % negative e 0 % "non risposte".



Studenti non frequentanti

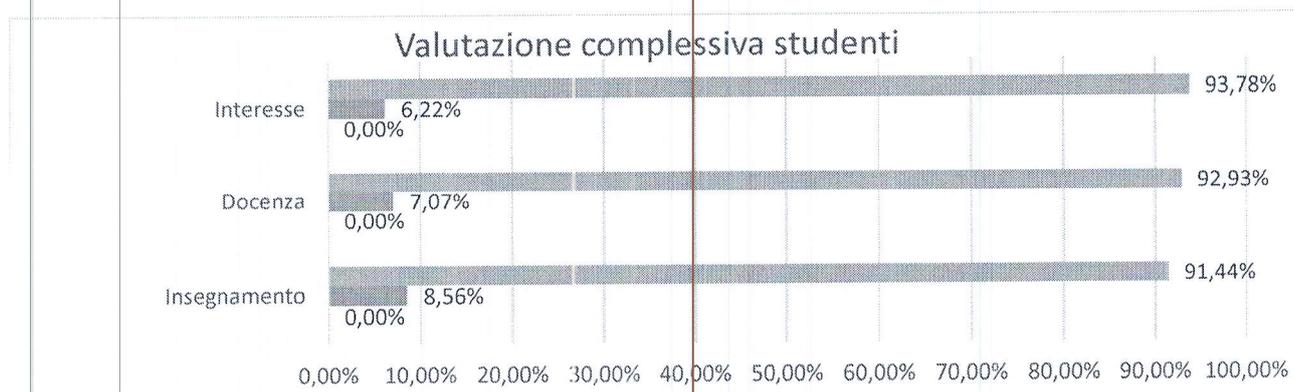
Le valutazioni degli studenti non frequentanti (All. 4) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano positive ed in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

La percentuale di "risposte positive" è pari al 92,72 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 7,28 % e le non risposte a 0%.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico seguente, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 93,78 % risposte positive, 6,22 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 92,93 % risposte positive, 7,07 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 91,44 % risposte positive, 8,56 % negative e 0 % "non risposte".



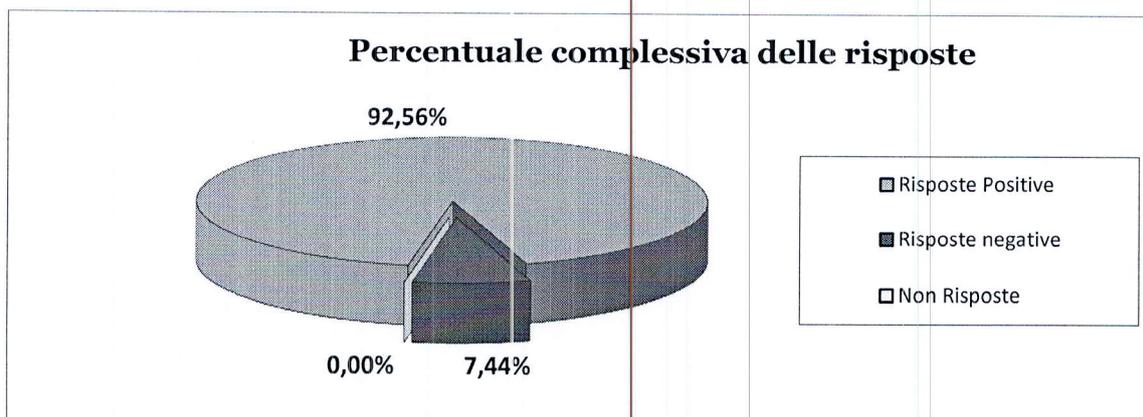
32 H

LM-94, INTERPRETARIATO E MEDIAZIONE INTERCULTURALE

Studenti frequentanti

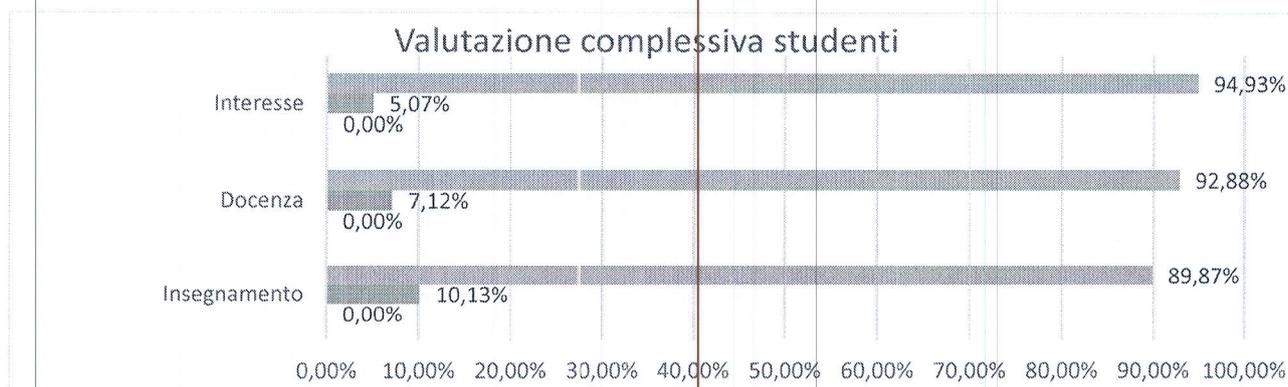
Le valutazioni degli studenti frequentanti (All. 5) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano ampiamente positive.

La percentuale complessiva delle "risposte positive" è pari al 92,56 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 7,44 % e le non risposte a 0 %.



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 94,93 % risposte positive, 5,07 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 92,88 % risposte positive, 7,12 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 89,87 % risposte positive, 10,13 % negative e 0 % "non risposte".

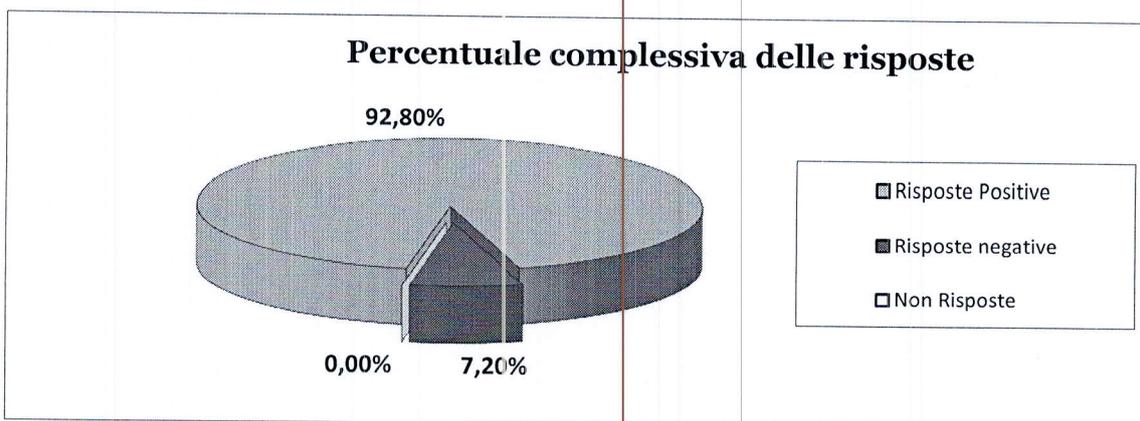


Studenti non frequentanti

Le valutazioni degli studenti non frequentanti (All. 6) relative agli insegnamenti dell'a.a. 2018/2019, tenuto conto dell'attività didattica degli strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto, risultano positive ed in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

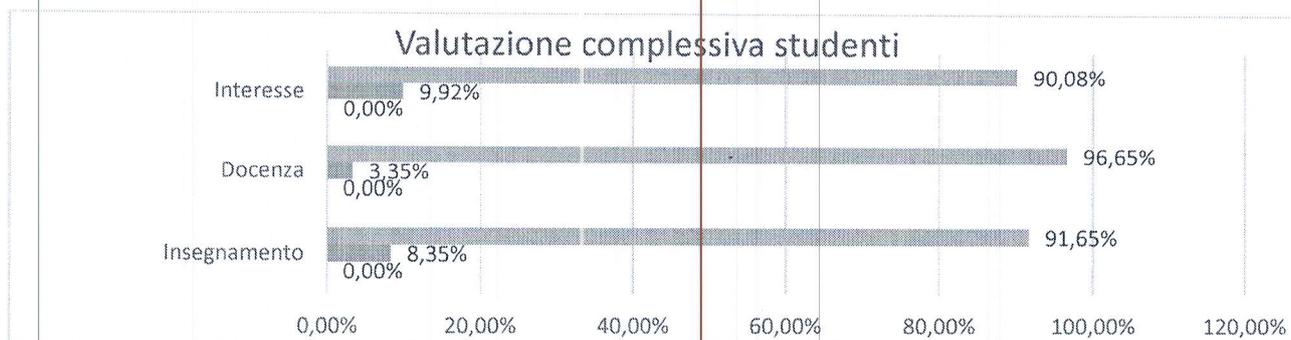
La percentuale di "risposte positive" è pari al 92,80 %, mentre le "risposte negative" sono pari al 7,20 % e le non risposte a 0%.

22



Nello specifico, dall'analisi delle valutazioni degli studenti, con riferimento agli indici indicati nel grafico seguente, emergono i seguenti dati riferibili agli insegnamenti erogati:

- Interesse: 90,08 % risposte positive, 9,92 % negative e 0 % "non risposte".
- Docenza: 96,65 % risposte positive, 3,35 % negative e 0 % "non risposte".
- Insegnamento: 91,65 % risposte positive, 8,35 % negative e 0 % "non risposte".



In conclusione, i dati in oggetto, che si riferiscono tanto agli studenti frequentanti quanto ai non frequentanti, ricevono riscontro ampiamente positivo da parte dei rappresentanti degli studenti per tutti i CdS attivi in Ateneo e, considerati i valori positivi degli stessi, la Commissione esprime vivo apprezzamento.

Al contempo, però, al fine di perseguire un miglioramento continuo in termini di contenuti e di organizzazione dei Corsi, nonché di accrescere il livello di armonizzazione al rialzo della qualità della docenza, la Commissione suggerisce che all'inizio dell'a.a. nell'ambito di ciascun Consiglio di CdS, tenuto conto del profilo che lo caratterizza, si tenga una riunione aperta alla riflessione sulle azioni da intraprendere in tal senso.

In relazione ai docenti a contratto, tenuto conto delle elaborazioni proposte, la Commissione rimette agli organi accademici le deliberazioni in merito alla possibilità di procedere a bandire gli insegnamenti in oggetto ovvero al loro rinnovo, ai sensi dell'art. 23 della legge 240/2010.

4. Opinioni laureandi triennali e magistrali

La Commissione valuta, altresì, le opinioni dei laureandi dei CdS rilevando i seguenti dati (All. 7):

Laureandi L-39, Operatori pluridisciplinari e interculturali d'area mediterranea:

I dati rilevati e analizzati mostrano un livello medio di soddisfazione degli utenti rispetto al CdS (Domande 13 e 14) con un gradimento elevato. Mentre è emerso un miglioramento del giudizio rispetto alle analoghe rilevazioni dello scorso anno accademico con riferimento alla qualità dei servizi specie relativi ai tirocini (Domanda 7) ed alle attrezzature (Domande 3 e 4). Si rileva, così, un margine di miglioramento in questo ambito sul quale appare auspicabile intervenire.

| | |
|--|--|
| Domanda 1 Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? | Più del 75% = 46,59 % 51% - 75% = 26,14 % 26% - 50% = 11,36 % Fino al 25% = 11,36 % Non risposte = 4,55 % |
| Domanda 2 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? | Sempre o quasi sempre adeguate = 47,73 % Spesso adeguate = 37,50 % Raramente adeguate = 1,14 % Mai adeguate = 1,14 % Non risposte = 13,64 % |
| Domanda 3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche? | Presenti in numero adeguato = 46,59 % Presenti ma in numero inadeguato = 29,55 % Non presenti = 0 % Mai utilizzate = 7,95 % Non risposte = 15,91 % |
| Domanda 4 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)? | Sempre o quasi sempre adeguate = 45,45 % Spesso adeguate = 31,82 % Raramente adeguate = 2,27 % Mai adeguate = 2,27 % Non le ho utilizzate = 13,64 % Non risposte = 6,82 % |
| Domanda 5 Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? | Decisamente positivo = 34,09 % Abbastanza positivo = 32,95 % Abbastanza negativo = 1,14 % Decisamente negativo = 1,14 % Mai utilizzati = 26,14 % Non risposte = 5,68 % |

| | |
|--|---|
| Domanda 6 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? | Decisamente SI = 67,05 % Più SI che no = 30,68 % Più NO che si = 1,14 % Decisamente NO = 1,14 % Non risposte = 1,14 % |
| Domanda 6b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente? | Eccessivo = 23,86 % Insufficiente = 4,55 % Non risposte = 71,59 % |
| Domanda 7 Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio? | SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio = 64,77 % SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio = 15,91 % NO = 11,36 % Non risposte = 7,95% |
| Domanda 8 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 64,77 % Più SI che no = 10,23 % Più NO che si = 1,14 % NO = 0 % Non risposte = 23,86 % |
| Domanda 9 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 76,14 % Più SI che no = 2,27 % Più NO che si = 0 % Decisamente NO = 1,14 % Non risposte = 20,45 % |
| Domanda 10 Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? | SI = 3,41 % NO = 63,92 % Non risposte = 27,27 % |
| Domanda 10b Indichi l'esperienza più importante | Programma dell'Unione Europea = 3,41 % Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi = 0 % Iniziativa personale = 0 % Non risposte = 96,59 % |
| Domanda 11 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? | Decisamente Si = 2,27 % Più Si che NO = 0 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 97,73 % |
| Domanda 12 Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero? | Decisamente Si = 3,41 % Più Si che NO = 0 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 96,59 % |

| | |
|--|---|
| Domanda 13 E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? | Decisamente Si = 84,09 % Più Si che NO = 14,77 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 1,14 % |
| Domanda 14 Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? | SI, allo stesso corso di questo Ateneo = 95,45 % SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo = 3,41 % SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo = 0 % SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo = 0 % NO, non mi iscriverei più all'università = 0 % NON risposte = 1,14 % |

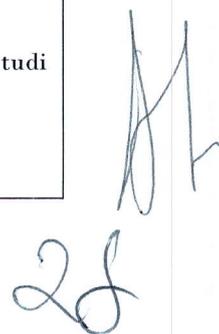
L'analisi dei dati rilevati mostra, dunque, un quadro soddisfacente delle opinioni dei laureandi del CdS, poiché tutti gli indicatori considerati si rivelano complessivamente positivi. In particolare, si registra un risultato lusinghiero con un lieve miglioramento generale.

Laureandi LM=87, Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali d'area mediterranea:

Tali dati evidenziano un buon livello di soddisfazione dei laureandi, rispetto al CdS.

| | |
|--|---|
| Domanda 1 Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? | Più del 75% = 53,06 % 51% - 75% = 8,16 % 26% - 50% = 12,24 % Fino al 25% = 24,49 % Non risposte = 2,04 % |
| Domanda 2 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? | Sempre o quasi sempre adeguate = 30,61 % Spesso adeguate = 67,35 % Raramente adeguate = 8,16 % Mai adeguate = 2,04 % Non risposte = 22,45 % |
| Domanda 3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche? | Presenti in numero adeguato = 42,86 % Presenti ma in numero inadeguato = 30,61 % Non presenti = 2,04 % Mai utilizzate = 2,04 % Non risposte = 22,45 % |

| | |
|--|---|
| Domanda 4 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)? | Sempre o quasi sempre adeguate = 36,73 % Spesso adeguate = 30,61 % Raramente adeguate = 6,12 % Mai adeguate = 4,08 % Non le ho utilizzate = 16,33 % Non risposte = 6,12 % |
| Domanda 5 Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? | Decisamente positivo = 42,86 % Abbastanza positivo = 32,65 % Abbastanza negativo = 6,12 % Decisamente negativo = 0 % Mai utilizzati = 16,33 % Non risposte = 2,04 % |
| Domanda 6 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? | Decisamente SI = 65,31 % Più SI che no = 30,61 % Più NO che si = 2,04 % Decisamente NO = 2,04 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 6b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente? | Eccessivo = 22,45 % Insufficiente = 4,08 % Non risposte = 73,47 % |
| Domanda 7 Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio? | SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio = 63,27 % SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio = 20,41 % NO = 14,29 % Non risposte = 2,04% |
| Domanda 8 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 57,14 % Più SI che no = 18,37% Più NO che si = 2,04 % NO = 2,04 % Non risposte = 20,41 % |
| Domanda 9 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 65,31 % Più SI che no = 16,33 % Più NO che si = 2,04 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 16,33 % |
| Domanda 10 Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? | SI = 4,08 % NO = 91,84 % Non risposte = 4,08 % |
| Domanda 10b Indichi l'esperienza più importante | Programma dell'Unione Europea = 2,04% Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi = 0 % Iniziativa personale = 2,04% Non risposte = 95,92 % |



| | |
|---|--|
| Domanda 11 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? | Decisamente Si = 4,08 % Più Si che NO = 0 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 95,92 % |
| Domanda 12 Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero? | Decisamente Si = 2,04 % Più Si che NO = 0 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 97,96 % |
| Domanda 13 È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? | Decisamente Si = 73,47 % Più Si che NO = 18,37 % Più NO che Si = 6,12 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 2,04 % |
| Domanda 14 Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? | SI, allo stesso corso di questo Ateneo = 85,71 % SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo = 10,20 % SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo = 0 % SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo = 2,04 % NO, non mi iscriverei più all'università = 2,04 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 14 b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? | SI, allo stesso corso specialistico/magistrale di questo Ateneo = 83,67 % SI, ma ad un altro corso specialistico/magistrale di questo Ateneo = 4,08 % SI, allo stesso corso specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo = 2,04 % SI, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo = 4,08 % NO, non mi iscriverei più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale = 0 % NON risposte = 6,13 % |

L'analisi dei dati rilevati mostra un quadro soddisfacente delle opinioni dei laureandi del Corso di Laurea magistrale, poiché tutti gli indicatori considerati si rivelano complessivamente positivi. In particolare, si registra un risultato lusinghiero con riferimento alla Domanda 1, con un aumento della frequenza degli studenti per oltre il 75% degli insegnamenti, Domanda 3, lieve aumento per quel che attiene le attrezzature informatiche, 14b (l'83,67% dei laureandi se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di laurea magistrale) ed in particolare rispetto alla soddisfazione complessiva del CdS (Domanda 13: totale giudizi positivi 91,84%) che è in crescita rispetto allo scorso anno (71,23%).

Si registra, inoltre, un ulteriore dato positivo con riferimento alla didattica e, in particolare agli insegnamenti e al carico didattico che risulta pienamente adeguato alla durata del CdS (Domanda n. 6). Un elemento di criticità, oltre agli aspetti organizzativi e funzionali già citati in premessa, riguarda, invece, la percentuale di studenti che svolgono periodi di studio all'estero. Su questo specifico aspetto appare auspicabile che l'Ateneo prosegua nelle azioni volte al reperimento fondi integrativi per incentivare la mobilità internazionale in uscita.

Laureandi LM=94, Interpretariato e Mediazione Interculturale:

I dati in esame mostrano un elevato gradimento da parte dei laureandi in relazione al CdS (Domande 14 e 14 bis). Al contempo, emergono la tendenza alla regolarità nella frequenza (Domanda 1). Rispetto all'a.a. precedente, si riscontra un miglioramento sul versante dell'apprezzamento del tirocinio (Domanda 9), che indica un progressivo innalzamento della qualità complessiva dell'esperienza formativa degli studenti.

| | |
|--|--|
| Domanda 1 Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? | Più del 75% = 72,73 % 51% - 75% = 18,18 % 26% - 50% = 9,09 % Fino al 25% = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 2 Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? | Sempre o quasi sempre adeguate = 45,45 % Spesso adeguate = 54,55 % Raramente adeguate = 0 % Mai adeguate = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 3 Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche? | Presenti in numero adeguato = 72,73 % Presenti ma in numero inadeguato = 18,18 % Non presenti = 9,09 % Mai utilizzate = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 4 Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)? | Sempre o quasi sempre adeguate = 45,45 % Spesso adeguate = 54,55 % Raramente adeguate = 0 % Mai adeguate = 0 % Non le ho utilizzate = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 5 Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? | Decisamente positivo = 27,27 % Abbastanza positivo = 54,55 % Abbastanza negativo = 0 % Decisamente negativo = 0 % Mai utilizzati = 18,18 % Non risposte = 0 % |

| | |
|--|---|
| Domanda 6 Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? | Decisamente SI = 54,55 % Più SI che no = 45,45 % Più NO che si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 6b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente? | Eccessivo = 36,36 % Insufficiente = 0 % Non risposte = 63,64 % |
| Domanda 7 Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio? | SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio = 81,82 % SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio = 18,18 % NO = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 8 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 81,82 % Più SI che no = 9,09 % Più NO che si = 9,09 % NO = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 9 Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage? | Decisamente SI = 90,91 % Più SI che no = 9,09 % Più NO che si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 10 Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? | SI = 18,18 % NO = 72,73 % Non risposte = 9,09 % |
| Domanda 10b Indichi l'esperienza più importante | Programma dell'Unione Europea = 18,18 % Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi = 0 % Iniziativa personale = 0 % Non risposte = 81,82 % |
| Domanda 11 Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? | Decisamente Si = 9,09 % Più Si che NO = 9,09 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 81,82 % |
| Domanda 12 Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero? | Decisamente Si = 18,18 % Più Si che NO = 0 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 81,82 % |

| | |
|---|---|
| Domanda 13 E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? | Decisamente Si = 63,64 % Più Si che NO = 36,36 % Più NO che Si = 0 % Decisamente NO = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 14 Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? | SI, allo stesso corso di questo Ateneo = 100 % SI, ma ad un altro corso di questo Ateneo = 0 % SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo = 0 % SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo = 0 % NO, non mi iscriverei più all'università = 0 % Non risposte = 0 % |
| Domanda 14 b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? | SI, allo stesso corso specialistico/magistrale di questo Ateneo = 90,91 % SI, ma ad un altro corso specialisti/magistrale di questo Ateneo = 9,09% SI, allo stesso corso specialistico/magistrale ma in un altro Ateneo = 0% SI, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo = 0 % NO, non mi iscriverei più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale = 0 % NON risposte = 0 % |

L'analisi dettagliata dei dati rilevati mostra un quadro lusinghiero delle opinioni dei laureandi del Corso di Laurea magistrale, dato che tutti gli indicatori considerati si rivelano ampiamente positivi, in molti casi con risultati ottimali, non ulteriormente migliorabili. Un punto preliminare da sottolineare concerne la predominante tendenza a frequentare regolarmente gli insegnamenti evidenziata dalle risposte dei laureandi (Domanda 1): questo aspetto riveste un duplice valore, in quanto da un lato testimonia di per sé l'importanza che gli studenti attribuiscono all'assidua frequenza delle lezioni, il che costituisce un implicito apprezzamento, considerando che questo non è un requisito tassativo del Corso di Studio, e dall'altro rende particolarmente attendibili le rilevazioni effettuate sulle opinioni dei laureandi in merito alla qualità didattica erogata che sono oggetto di questi commenti.

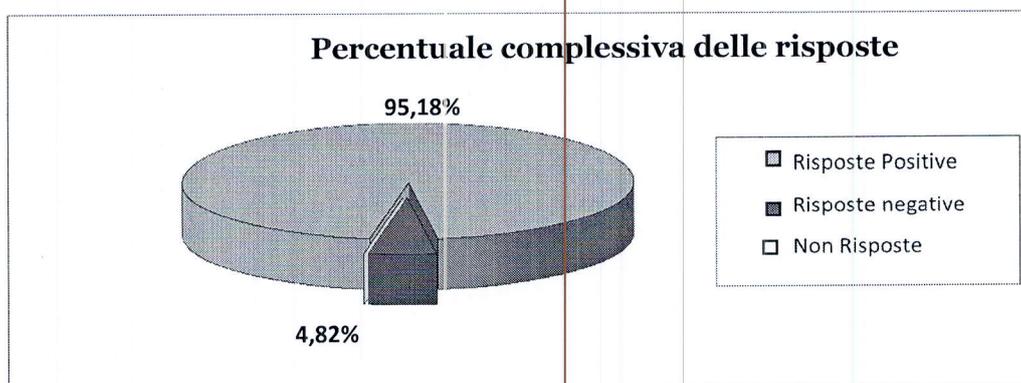
Le risposte a diverse domande fanno registrare unanimità di giudizi positivi, con situazioni di elevatissima soddisfazione, come nel caso dei quesiti 9 (valutazione dell'esperienza di tirocinio o stage) e 14 (con il 100% degli interpellati che dichiara che, potendo tornare indietro, si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Laurea magistrale dell'Ateneo). Complessivamente, anche le domande restanti fanno registrare risposte tendenzialmente positive, delineando un quadro completo di generale soddisfazione dei laureandi relativamente alle dotazioni della sede didattica in rapporto alle esigenze del Corso di Studio, l'organizzazione del carico di studio, lo svolgimento dell'esperienza del tirocinio o stage con il supporto fornito dall'Ateneo, come pure per l'effettuazione di periodi di studi all'estero, per gli studenti che si sono avvalsi di questa opportunità.

Pertanto, si rilevano quali criticità e si raccomanda per il futuro di perseguire il mantenimento dell'alto grado di soddisfazione complessiva dei laureandi manifestato in relazione agli indicatori individuati.

5. Opinioni dei docenti dei Corsi di studio.

Il Presidente procede ad illustrare i dati relativi alla valutazione ad opera dei docenti strutturati, dei docenti supplenti e degli affidatari di contratto dei medesimi corsi (All. 8) e relative agli insegnamenti svolti nell'a.a. 2018/2019.

La percentuale delle risposte positive è pari al 95,18%, mentre le "risposte negative" sono pari all'4,82% e le non risposte 0%.



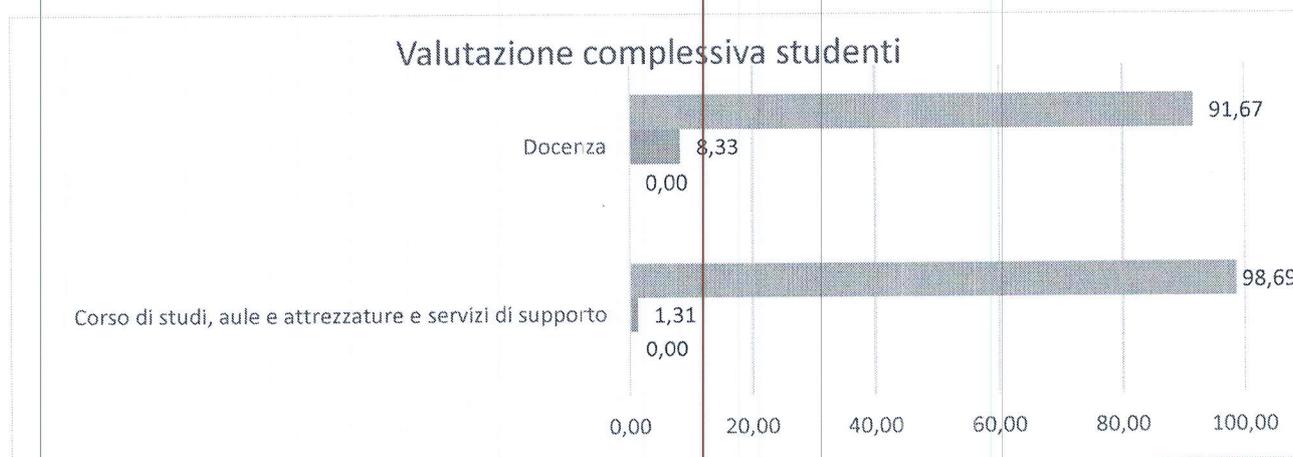
Emerge, dunque, un miglioramento dei dati rispetto al passato, posto che le risposte positive passano dal 91,89% ad un 95,18%, mentre quelle negative dall'8,11% al 4,82%.

Nello specifico, i dati descritti nel grafico sono il frutto dell'analisi dei seguenti indici di riferimento:

- a) per "Docenza" si intende: la valutazione complessiva sul livello di soddisfazione dell'insegnamento svolto, la sufficiente comprensione da parte degli studenti degli argomenti trattati a lezione sulla base delle conoscenze preliminari, la sussistenza di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e il recepimento più o meno chiaro delle modalità di esame;
- b) per "Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto", si intende invece il carico di studio, l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, la comunicazione dell'orario di lezione al fine di consentire una frequenza adeguata, una valutazione sulla qualità delle aule, dei locali e delle attrezzature per lo studio e la didattica integrativa, il supporto fornito dagli uffici di segreteria.

Con riferimento all'ambito della "Docenza", le "risposte positive" sono pari al 91,67 %, quelle negative pari all'8,37 %, le "non risposte" pari allo 0%.

Con riferimento all'ambito "Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto", le "risposte positive" sono pari al 98,69 %, quelle negative al 1,31 %, le "non risposte" allo 0%, indicando un elevatissimo grado di soddisfazione complessivo, pressoché unanime, e praticamente impossibile da migliorare ulteriormente.



I dati esposti confermano la valutazione ampiamente positiva da parte dei docenti, specie in relazione alle dotazioni dell'Ateneo. Si riscontra, in particolare, un miglioramento sensibile in confronto all'anno precedente, posto che i dati sulla "Docenza" passano dall'86,82 % di "risposte positive" al 91,67% e quelle negative si riducono dal 13,18 %, all'8.33 %.

Con riferimento all'ambito "Corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto" i precedenti dati già confortanti migliorano ulteriormente, passando dal 96,97 % di "risposte positive" al 98,69, mentre quelle negative diminuiscono dal 3,03 %, all'1,31 %, anche in questo caso indicando una situazione complessiva assolutamente lusinghiera e molto difficile da migliorare.

6. Analisi e valutazione dei dati statistici sulle opinioni degli studenti del Corso di diploma di alta formazione docenti anno 2019 ed indicazioni per il suo eventuale miglioramento e proposte per il conferimento dei contratti di insegnamento per l'a.a. 2020 nel C.D.A.F.D.

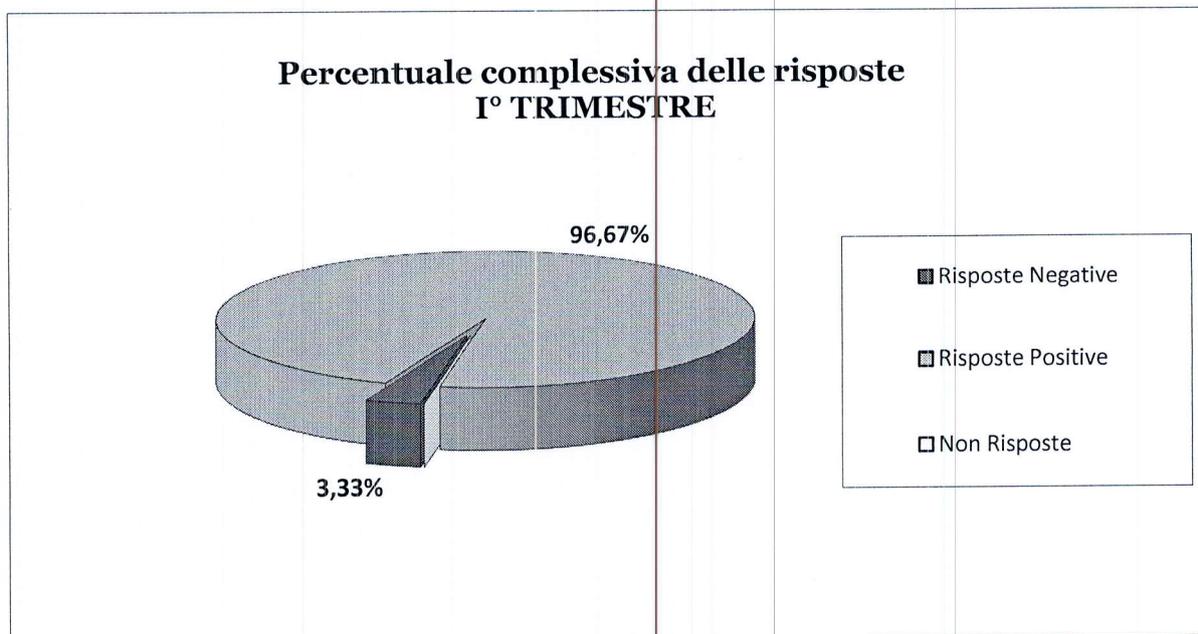
Il Presidente, sulla base della documentazione e delle statistiche inerenti alla valutazione della didattica del I e II trimestre del 2019 del Corso di diploma di alta formazione docenti, predisposte dagli uffici amministrativi (All. 9), evidenzia in prima battuta un andamento generale altamente positivo della stessa e in miglioramento rispetto all'anno passato.

In particolare, dall'analisi dei questionari compilati dagli studenti emergono, avuto particolare riguardo ai singoli insegnamenti, i seguenti dati:

I trimestre

Nello specifico i dati oggetto di rilevazione hanno portato ad una valutazione complessiva pari a:

| | | |
|-------------------|-------|---|
| Risposte Negative | 3,3 | % |
| Risposte Positive | 96,67 | % |
| Non Risposte | 0,00 | % |



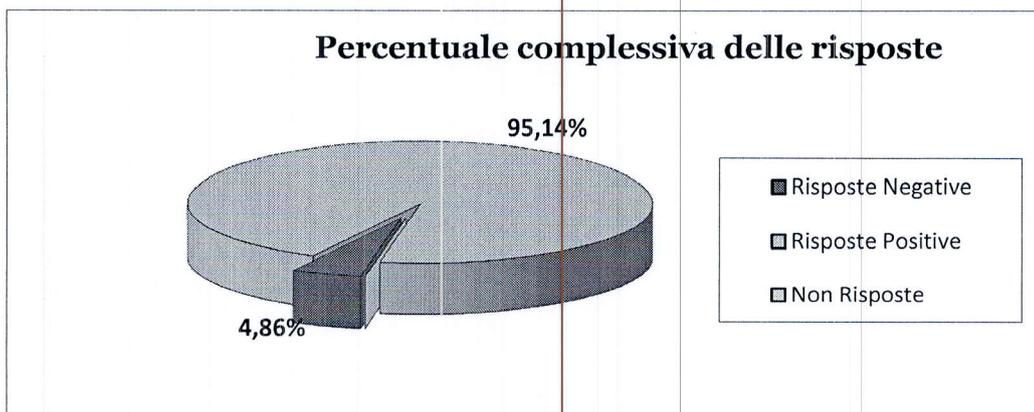
In particolare, dall'analisi dei dati, i risultati dei singoli insegnamenti sono positivi per le seguenti discipline:

Grammatica italiana
Storia dell'arte contemporanea
Fonetica e fonologia
Linguaggi settoriali
Letteratura italiana
Storia della canzone
Glottodidattica
Conversazione
Letteratura calabrese
Storia del Teatro Italiano
Storia del Cinema Italiano

II trimestre

Nello specifico i dati oggetto di rilevazione hanno portato ad una valutazione complessiva pari a:

| | | |
|-------------------|-------|----|
| Risposte Negative | 4,86 | % |
| Risposte Positive | 95,14 | % |
| Non Risposte | 0,42 | %. |



In particolare, dall'analisi dei dati, i risultati dei singoli insegnamenti sono positivi per le seguenti discipline:

Linguistica
 Storia d'Italia Contemporanea
 Letteratura italiana contemporanea
 Didattica della lingua italiana
 Storia della lingua italiana
 Didattica della lingua italiana
 Storia della musica
 Storia della tradizione classica
 Archeologia
 Tradizioni popolari

La Commissione, preso atto degli esiti delle valutazioni predette, esprime all'unanimità parere positivo su tutti gli insegnamenti, ivi compresi quelli a contratto.

In relazione ai docenti a contratto, tenuto conto delle elaborazioni proposte, la Commissione, anche in relazione al Corso di diploma di alta formazione docenti, rimette agli organi accademici le deliberazioni in merito alla possibilità di procedere a bandire gli insegnamenti in oggetto ovvero al loro rinnovo, ai sensi dell'art. 23 della legge 240 del 2010.

La Commissione, preso atto degli esiti positivi emergenti dalle valutazioni degli studenti, tanto con riferimento al personale strutturato dell'Ateneo, quanto ai docenti supplenti e agli affidatari di contratto, all'unanimità esprime parere positivo in ordine alle conferme dei docenti interni, che hanno dichiarato la propria disponibilità, e al rinnovo dei contratti di diritto privato di insegnamento e dei seminari aventi risultato positivo.

La Commissione alle ore 11:15 ricevute le approvazioni telematiche, approva il verbale nella sua interezza e ne autorizza l'immediata esecuzione.

Prof. Domenico Siclari (Presidente)

Dott. Gianfranco Licastro (Segretario)