

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI
DOTTORATO DI RICERCA IN "GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND
INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION,
DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL INNOVATION FOR DEVELOPMENT – XXXV
CICLO"

(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

Procedura indetta con Decreto Rettoriale N. 80/2019 del 14 agosto 2019

Verbale n. 5 dei lavori della Commissione

Il giorno 20 dicembre 2019 alle ore 10:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "*Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development – XXXV ciclo*", nominata con Decreto Rettoriale n. 108 del 19 novembre 2019 e autorizzata allo svolgimento dei lavori con modalità telematiche con Decreto Rettoriale n. 109 del 22 novembre 2019.

Sono presenti i seguenti componenti della Commissione:

- Prof. Nello Barile (in collegamento via skype);
- Prof. Roberto Mavilia;
- Prof.ssa Maria Silvia Rati;
- Prof. Domenico Siclari;
- Prof.ssa Simona Totaforti.

Assume la presidenza della seduta la prof.ssa Simona Totaforti. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Maria Silvia Rati. La prof.ssa Totaforti, constatata la presenza di tutti i Componenti della Commissione, dichiara la seduta aperta e atta a deliberare. L'odierna riunione è stata convocata per lo svolgimento dell'esame dei candidati ammessi alla prova orale.

La Commissione, preliminarmente, decide all'unanimità di formulare a tutti i candidati le seguenti tre domande:

1. approfondisca l'inquadramento scientifico e le prospettive di sviluppo della ricerca nell'ambito del paper scelto per la prova scritta;
2. descriva sinteticamente le premesse scientifiche del suo progetto di ricerca ed esponga lo stesso progetto di ricerca, evidenziando – rispetto allo stato dell'arte della letteratura di riferimento – qual è il valore aggiunto che esso potrebbe apportare all'avanzamento della conoscenza sull'argomento.

Si delibera all'unanimità che l'ordine di sostenimento dell'esame orale da parte dei candidati presenti in sede sarà alfabetico.

La Commissione procede all'identificazione dei candidati presenti in sede (**Allegato 1**).

La Commissione avvia gli esami orali.

È chiamata a sostenere l'orale la candidata **Virginia Benenati**. La candidata risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamata a sostenere l'orale la candidata **Le Chen**. La candidata risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamato a sostenere l'orale il candidato **Stefano Favano**. Il candidato risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamata a sostenere l'orale la candidata **Stefania Guglielmo**. La candidata risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamato a sostenere l'orale il candidato **Riccardo Minasi**. Il candidato risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamato a sostenere l'orale il candidato **Alessandro Puzanghera**. Il candidato risponde alle due domande poste dalla Commissione.

È chiamato a sostenere l'orale il candidato **Davide Romeo**. Il candidato risponde alle due domande poste dalla Commissione.

Al termine delle discussioni, la Commissione invita le persone presenti ad allontanarsi dall'aula.

Si apre ampia ed approfondita discussione finalizzata alla valutazione della prova orale dei candidati. La Commissione, all'esito della discussione, esprime all'unanimità i seguenti voti per le prove orali dei candidati

1. Virginia Benenati.
2. Le Chen
3. Stefano Favano
4. Stefania Guglielmo
5. Riccardo Minasi
6. Alessandro Puzanghera
7. Davide Romeo

Nella tabella che segue, si riepilogano i punteggi ottenuti dai singoli candidati nell'odierna prova orale.

| Cognome | Nome | Orale |
|-------------|------------|-------|
| BENENATI | VIRGINIA | 45 |
| CHEN | LE | 50 |
| FAVANO | STEFANO | 50 |
| GUGLIELMO | STEFANIA | 60 |
| MINASI | RICCARDO | 55 |
| PUZZANGHERA | ALESSANDRO | 55 |
| ROMEO | DAVIDE | 45 |

La soglia minima per il superamento della prova orale è 36 punti. All'esito delle valutazioni condotte e sopra verbalizzate, tutti i candidati risultano aver superato l'esame orale.

A questo punto, al fine di stabilire la graduatoria di merito, la Commissione procede alla somma dei punteggi ottenuti dai singoli candidati per i titoli, la prova scritta e la prova orale, tenendo presente che la soglia minima di ammissione al Corso di Dottorato è di 60 punti. La tabella include soltanto i candidati che, avendo superato la prova scritta, risultavano ammessi alla fase finale (prova orale). Il quadro di riepilogo è riportato, in ordine di merito, nella tabella che segue:

| Cognome | Nome | Punteggio per i titoli | Punteggio per la prova scritta | Punteggio per la prova orale | Totale punteggio | Idoneità |
|-------------|------------|------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------|----------|
| BENENATI | VIRGINIA | 5 | 18 | 45 | 68 | Idoneo |
| CHEN | LE | 6 | 23 | 50 | 79 | Idoneo* |
| FAVANO | STEFANO | 0 | 24 | 50 | 74 | Idoneo |
| GUGLIELMO | STEFANIA | 4 | 28 | 60 | 92 | Idoneo |
| MINASI | RICCARDO | 0 | 22 | 55 | 77 | Idoneo |
| PUZZANGHERA | ALESSANDRO | 4 | 26 | 55 | 85 | Idoneo |
| ROMEO | DAVIDE | 2 | 18 | 45 | 65 | Idoneo |

*La candidata è idonea per la borsa di studio riservata ai laureati in Università estere.
La graduatoria finale è riportata di seguito:

| Cognome | Nome | Totale punteggio | Idoneità |
|-------------|------------|------------------|---|
| GUGLIELMO | STEFANIA | 92 | Idoneo per borsa di studio |
| PUZZANGHERA | ALESSANDRO | 85 | Idoneo per borsa di studio |
| CHEN | LE | 79 | Idonea per borsa di studio riservata a studenti laureati all'estero |
| MINASI | RICCARDO | 77 | Idoneo per borsa di studio |
| FAVANO | STEFANO | 74 | Idoneo senza borsa di studio |
| BENENATI | VIRGINIA | 68 | Idoneo |
| ROMEO | DAVIDE | 65 | Idoneo |

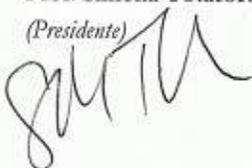
Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, è inviato al prof. Barile collegato in via telematica durante tutto lo svolgimento della prova orale, affinché provveda a rilasciare la dichiarazione di adesione. La dichiarazione di adesione resa dal Prof. Barile è allegata al verbale (**Allegato 2**).

Il presente verbale è trasmesso al Responsabile del procedimento per la pubblicazione sul sito di Ateneo, le verifiche di legge e gli ulteriori adempimenti previsti dal bando e dalla normativa applicabile.

La seduta è tolta alle ore 13.50' del giorno 20 dicembre 2019.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Simona Totaforti
(Presidente)



Prof.ssa Maria Silvia Rati
(Segretario verbalizzante)

