

Verbale n. 3 del 17 giugno 2020

PRESIDIO di QUALITÀ dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri" di Reggio Calabria

~~~~~

Il giorno 17 giugno 2020, alle ore 13:00, in modalità telematica, si è riunito, a seguito di regolare convocazione del 12 giugno 2020, il Presidio di Qualità per esaminare e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

|          |                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1</b> | <b>Comunicazioni del Presidente del Presidio di Qualità</b>                                   |
| <b>2</b> | <b>Verifica aggiornamento informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali</b>              |
| <b>3</b> | <b>Attività Valutazione Syllabi e programmazione tempistiche</b>                              |
| <b>4</b> | <b>Rilevazioni sulla occupabilità dei laureati</b>                                            |
| <b>5</b> | <b>Rilevazioni e indicazioni relative alle opinioni docenti e studenti</b>                    |
| <b>6</b> | <b>Sperimentale potenziamento della partecipazione degli studenti negli Organi Accademici</b> |
| <b>7</b> | <b>Risultati Settimana AVA</b>                                                                |

Sono presenti: il Presidente, Prof. Domenico Siclari, e i Signori:

|          |           |            |                                                                                                              |
|----------|-----------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prof.ssa | PILOZZI   | Fiammetta  | Ricercatrice;                                                                                                |
| Prof.ssa | VERMIGLIO | Elisa      | Professore Associato;                                                                                        |
| Prof.ssa | VESTO     | Aurora     | Ricercatrice;                                                                                                |
| Rag.     | ZOCCALI   | Alessandro | Direttore Generale f.f.;                                                                                     |
| Sig.ra   | ROTILIO   | Valentina  | Rappresentante componente tecnico-amministrativa;                                                            |
| Dott.ssa | VERSACE   | Chiara     | Rappresentante componente tecnico-amministrativa;                                                            |
| Prof.    | MINUTO    | Paolo      | Docente della Scuola superiore di orientamento e alta formazione in lingua e cultura italiana per stranieri; |
| Prof.ssa | AUGELLO   | Rosanna    | Ricercatrice;                                                                                                |

|       |        |           |                                                                                  |
|-------|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Dott. | LAFACI | Salvatore | Esperto esterno con specifiche competenze nel Sistema di Gestione della Qualità. |
|-------|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------|

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Rappresentante della componente tecnico-amministrativa, Sig.ra Valentina Rotilio.

Il Presidente – constatata la regolarità della riunione e la presenza del numero legale – dichiara aperta e valida la seduta.

|          |                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------|
| <b>1</b> | <b>Comunicazioni del Presidente del Presidio di Qualità</b> |
|----------|-------------------------------------------------------------|

Il Presidente partecipa al Presidio il positivo riscontro in merito alla modalità di erogazione della didattica a distanza, avvenuta con celerità e pregevole impegno da parte dei docenti e del personale tecnico amministrativo di Ateneo, allo scopo di contrastare e contenere il diffondersi del COVID-19. Il protrarsi dell'emergenza ha, infatti, reso impossibile la predisposizione di tutte quelle attività programmate in presenza, come la "Giornata della didattica autogestita" da parte degli studenti, i quali tuttavia hanno profuso notevole impegno durante questa fase, con una partecipazione costante e numerosa agli eventi telematici che hanno avuto luogo (Settimana AVA, seminari, eventi organizzati anche in "gruppi" con il docente di riferimento) e alla didattica a distanza.

Il perdurare dell'emergenza sanitaria determina, infine, lo svolgimento in via telematica anche delle prossime sedute di laurea, indicate dal D.R. n. 41/2020 del 30 aprile 2020, per le date del 22, 23 e 24 luglio 2020 (sessione estiva). Il Presidente annuncia che a partire dalla sessione di luglio 2020 le iscrizioni all'esame di laurea saranno dematerializzate e che dal mese di luglio 2020 verrà informatizzata anche l'assegnazione delle tesi. Il Presidio all'unanimità ne prende atto con favore.

Il Presidente, nel rilevare che, a seguito delle elezioni dei Coordinatori dei CdS L-39, LM-87 e LM-94, avvenuta in data 8 aprile 2020 (D.R. n. 39/2020, del 17 aprile 2020), la prof.ssa Elisa Vermiglio ricopre la qualifica di Coordinatore del Corso di Studio L-39, "*Mediatori per l'intercultura e la coesione sociale in Europa*", porge alla prof.ssa Vermiglio i migliori auguri

per il suo nuovo incarico. A tal proposito, il Presidente partecipa a tutti i componenti del Presidio che gli Organi Accademici hanno provveduto a designare il prof. Carlo Gelosi, già Garante degli Studenti, come nuovo componente del PQA: l'insediamento avverrà a seguito dell'espletamento delle formalità previste dai Regolamenti; il Presidente evidenzia che, in ragione del qualificato e notevole apporto del prof. Gelosi al CdS L-39, del quale è stato altresì Coordinatore, sarebbe opportuno che questi ricoprisse all'interno del Presidio il ruolo di referente per tale Corso di Studio. Il Presidio all'unanimità approva, invitando gli Organi competenti a valutare tale indicazione.

In ordine all'attuale composizione del Presidio, il Pro-Rettore osserva, altresì, la necessità che gli Organi collegiali competenti provvedano all'adeguamento dell'afferenza della dott.ssa Vesto che, pur ricoprendo attualmente il ruolo di Vice Coordinatrice del CdS LM-87 (come da verbale del Consiglio di Dipartimento dell'8 aprile 2020), in ragione della nomina in atto è componente del PQA quale referente per il CdS L-39 (avvenuta con D.R. n. 78/2018, del 6 novembre 2018). Dunque, così come previsto dal Regolamento del Presidio di Qualità, all'art. 2, comma 2, si ritiene necessario l'adeguamento dell'afferenza richiamata.

Infine, il Presidente comunica che, insieme alla dott.ssa Vesto, Responsabile della Qualità, si sta provvedendo all'aggiornamento del Piano di Assicurazione della Qualità in vigore (approvato in data 29 aprile 2019), anche grazie al supporto dell'Esperto esterno con specifiche competenze nel Sistema di Gestione della Qualità.

|          |                                                                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2</b> | <b>Verifica aggiornamento informazioni contenute nelle Schede Uniche Annuali</b> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|

Il Presidente rileva come l'organizzazione sistematica delle attività per la predisposizione della Scheda SUA, per ognuno dei quattro Corsi di Studio attivi, si è conclusa con la produzione della Scheda funzionale alla progettazione, realizzazione e autovalutazione di ogni Corso di Studio.

Il Presidio all'unanimità valuta positivamente l'elaborazione della documentazione prodotta e acquisita agli atti, ritenendo ognuna delle quattro Schede Uniche Annuali (SUA-CdS) in conformità con le procedure d'Ateneo e con tutti i processi di qualità in atto e rinvia all'approvazione degli Organi competenti delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio.

|          |                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| <b>3</b> | <b>Attività Valutazione Syllabi e programmazione tempistiche</b> |
|----------|------------------------------------------------------------------|

Il Presidente comunica al Presidio come la procedura relativa ai “Syllabi”, adottata per favorire un apprendimento consapevole e attivo dello studente anche con formule di didattica innovativa, in linea con i Descrittori di Dublino, e con lo scopo di far svolgere al discente un percorso formativo finalizzato a realizzare il profilo culturale e professionale che il CdS si prefigge in astratto di far conseguire, sia giunta ad una fase ulteriore che ha coinvolto tutti i Vice Coordinatori nella valutazione delle schede, affinché si vagliasse la conformità delle stesse agli obiettivi specifici individuati in sede di progettazione dei singoli CdS.

Il Presidente, nell’esaminare le valutazioni eseguite per ogni CdS (acquisite agli atti), osserva come la valutazione sia stata eseguita in tre fasi: inizialmente l’attività valutativa si è focalizzata soprattutto sui metodi e sugli strumenti didattici descritti nei Syllabi, con particolare attenzione alle sezioni della “Didattica innovativa” e della “Terza missione”. Le criticità emerse hanno determinato una restituzione del “Syllabus” al docente per consentire allo stesso di provvedere alla integrazione suggerita in conformità con le “Linee guida per la compilazione del Syllabus”. Infine, al momento della ricezione dei Syllabi, il GAV ha eseguito una ulteriore valutazione sulla congruità degli obiettivi formativi specifici del CdS con i contenuti del singolo insegnamento.

L’indagine è stata gestita valutando la conformità degli obiettivi formativi indicati nella scheda dell’insegnamento con gli obiettivi del CdS, utilizzando anche delle tabelle per la rappresentazione positiva o meno della conformità dell’insegnamento agli obiettivi dei singoli Corsi. Specificatamente, in questa fase, l’attenzione dei Vice Coordinatori si è focalizzata sulle sezioni dei “Risultati di apprendimento attesi” (“conoscenza e capacità di comprensione”, “capacità di applicare conoscenza e comprensione”, “autonomia di giudizio”, “abilità comunicative”, “capacità di apprendimento”), le quali sono apparse in alcuni Syllabi non sufficientemente chiare (nonostante l’aderenza di tutti gli insegnamenti agli obiettivi formativi, di cui si prende atto). In altre sezioni, invece, il richiamo non esplicito agli obiettivi induce ad evidenziare agli Organi competenti nel processo di valutazione dei Syllabi, per gli anni a venire, di operare previamente e in modo da consentire una maggiore aderenza delle Schede agli obiettivi formativi dei CdS.

Con la sperimentazione di questa attività valutativa ha preso forma quella che sarà la strategia di miglioramento da adottare nel prossimo anno accademico. Infatti, il Presidio suggerisce di suddividere temporalmente le fasi del “Syllabus” prevedendo che nel mese di giugno il PQA, approvata l’offerta formativa, invii ai docenti una comunicazione con la richiesta di inserimento o aggiornamento delle informazioni del proprio (dei propri) insegnamento(i) nel Syllabus entro il mese di luglio, sia in lingua italiana che in lingua inglese. Per i docenti non strutturati, invece, la compilazione del Syllabus avverrà successivamente alla stipulazione del contratto di insegnamento. Il GAV, con la stessa procedura utilizzata in questo primo anno di adozione dei Syllabi, sarà chiamato ad esaminare le Schede pervenute e a procedere di conseguenza. Nel mese di settembre, infine, la Segreteria didattica verificherà l’avvenuta pubblicazione del Syllabus nelle apposite pagine web. Anche per quest’anno accademico, si adotterà la stessa metodologia utilizzata in precedenza e, dunque, l’invio di tutti i Syllabi (sia degli insegnamenti del I semestre che di quelli del II semestre) avverrà nello stesso periodo.

Il Presidio all’unanimità e dopo ampio dibattito si esprime con favore.

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| <b>4</b> | <b>Rilevazioni sulla occupabilità dei laureati</b> |
|----------|----------------------------------------------------|

Il Presidente ricorda che, in mancanza dell’adesione al Consorzio Almalaurea, la procedura di rilevazione dati sulla condizione occupazionale degli studenti laureati è stata condotta internamente, delegando la gestione degli stessi con modalità *on-line* alle prof.sse Vermiglio e Vesto. A tal punto, prende la parola la prof.ssa Vermiglio, la quale informa il Presidio sia della gestione del processo di rilevazione sia dell’acquisizione dei risultati pervenuti a seguito della predisposizione del questionario *on-line*, somministrato ai laureati, attraverso la piattaforma digitale, in dodici domande, suddivise in tre ambiti di compilazione (scheda informativa, occupazione, gradimento del Corso di Studio). In particolare, il monitoraggio offre precise informazioni sia sui dati dello studente laureato (età, sesso, percorso formativo in corso o fuori corso, anno di conseguimento titolo di laurea, se durante la frequenza del corso di studi lo studente era anche un lavoratore oppure no) sia sulla eventuale collocazione lavorativa (ambito lavorativo, tipologia di lavoro - a tempo determinato o indeterminato -, se il lavoro è stato intrapreso a tre anni dal conseguimento della laurea) e, infine, sull’indice di gradimento del

Corso di Studi (sul grado di soddisfazione del Corso di laurea, sulla utilità o meno del percorso di studio intrapreso).

In particolare, dai campioni rilevati, relativi alle risposte degli studenti, si ricava che i percorsi di studio hanno facilitato l'occupazione, poiché hanno contribuito a fare acquisire competenze spendibili nel mondo del lavoro. Difatti, come si può desumere dai grafici acquisiti agli atti, la maggior parte dei laureati che ad un anno dal conseguimento del titolo di laurea hanno trovato lavoro, presenta una condizione occupazionale in ambito umanistico-sociale; stesso ambito coinvolge gli studenti che trovano lavoro a tre anni dal conseguimento del titolo di laurea. La prof.ssa Vermiglio comunica che sono stati trasmessi all'ANVUR i dati in questione, con una nota di accompagnamento da Lei redatta e acquisita agli atti.

Il Presidio all'unanimità, dopo ampio dibattito, esprime compiacimento per il lavoro svolto e valuta con favore il risultato rilevato.

|          |                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>5</b> | <b>Rilevazioni e indicazioni relative alle opinioni docenti e studenti</b> |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|

Il Presidente rileva come le opinioni degli studenti costituiscano informazioni essenziali per i sistemi di Assicurazione della Qualità. Dunque, individuare ed analizzare, oltre la soddisfazione dei laureandi (attraverso i dati che si evincono dal questionario che viene da loro eseguito prima della laurea) e dei laureati (in relazione all'indice di gradimento, così come è stato già discusso al punto precedente), le opinioni degli studenti e dei docenti rappresenta un aspetto centrale del processo di AQ di Ateneo. Tra le opinioni degli studenti, assumono particolare rilevanza soprattutto quelle attinenti al profilo della loro soddisfazione. Si tratta di schede di valutazione sui singoli insegnamenti che lo studente ha seguito durante il secondo semestre; dunque, tale rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla didattica è diversa rispetto alle precedenti in quanto collegata al semestre coinvolto dall'emergenza COVID e, perciò, attinente alla presenza e alla adeguatezza delle attività realizzate in modalità telematica, la cui valutazione rende opportuna l'integrazione del questionario di riferimento. Come già sostenuto in precedenza, il Presidio ritiene necessario che per questa rilevazione non vengano considerate le sezioni pertinenti alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.), tanto per quel che riguarda le rilevazioni degli studenti quanto per quelle dei docenti. A tal proposito, il Presidente condivide con il Presidio l'intento di

programmare una serie di domande ulteriori e “caratterizzanti” per ogni Corso di Studio, in linea con la proposta ANVUR di “Linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi” (versione del 3 luglio 2019), che nella sezione II, relativa alla “revisione dell’impianto di rilevazione delle opinioni”, prevede espressamente che “gli Atenei possono integrare autonomamente le schede con ulteriori quesiti, fermo restando che l’ANVUR non acquisirà i relativi dati”. Dati questi che, però, appaiono fondamentali per il miglioramento delle *performance* accademiche e amministrative degli Atenei. L’ANVUR, tuttavia, raccomanda di non aggiungere un numero consistente di quesiti, che devono essere scelti per priorità informative.

Il Presidio, dunque, reputa importante illustrare chiaramente agli studenti gli obiettivi della suddetta rilevazione, che non deve essere percepita in termini di obbligatorietà ma in chiave di “partecipazione” al processo di rilevazione, affinché lo studente sia motivato sull’importanza di una compilazione attenta e completa. A tal fine, il Presidente, in qualità di delegato alla didattica, fa presente che sarebbe opportuno istituire un *team* referente, costituito da almeno un Rappresentante degli studenti e dal Responsabile dell’AQ, preposto alla sensibilizzazione in aula s detti profili, focalizzando l’attenzione dello studente sul ruolo rivestito nei processi valutativi, come previsto dalle Linee Guida Europee (ESG 2015). Inoltre, per finalità riflessive e di intervento, in conformità con le Linee Guida AVA 2017, i risultati delle rilevazioni dei singoli insegnamenti devono essere resi noti individualmente ai relativi docenti, affinché l’utilizzo interno di questi dati possa contribuire ad accrescere la fiducia degli studenti in questo strumento nonché a potenziare i singoli insegnamenti.

Il Presidio all’unanimità, dopo ampio dibattito, si esprime con favore sulle questioni esaminate.

|          |                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>6</b> | <b>Sperimentale potenziamento della partecipazione degli studenti negli Organi Accademici</b> |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

Il Presidente, in continuità con le riflessioni effettuate dal Presidio nelle riunioni precedenti, osserva come le attività degli studenti all’interno dell’Ateneo debbano essere intensificate, specialmente negli Organi Accademici. Si auspica che il progetto di implementazione della partecipazione degli studenti, da attivare in via sperimentale per il nuovo anno accademico, possa raggiungere risultati positivi tali da essere poi recepiti nella pertinente

normativa d'Ateneo. Il Consiglio Accademico, nel recepire i suggerimenti formulati, con verbale n. 58 del 5 giugno 2020, auspica all'unanimità il coinvolgimento di un rappresentante degli studenti all'interno del Consiglio di Dipartimento, con solo diritto di intervento e di proposta al Consiglio nella sua composizione plenaria e limitatamente ai punti dell'ordine del giorno relativi a materie di specifico interesse. Nella direzione di un maggiore coinvolgimento degli studenti, il Presidio ha già ritenuto opportuno procedere ad un approfondimento di concerto con le rappresentanze degli studenti circa la possibilità di addivenire all'adozione di un Regolamento per il funzionamento del Senato.

Dopo ampio dibattito - nel corso del quale emerge l'opportunità di estendere il progetto sperimentale anche al Presidio di Qualità, per il quale, dunque, si reputa necessaria una modifica dell'attuale Regolamento - il Presidio all'unanimità si esprime con favore sulle questioni trattate.

Alle ore 14:40 si allontana la prof.ssa Pillozzi.

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| <b>7</b> | <b>Risultati Settimana AVA</b> |
|----------|--------------------------------|

Il Presidente, infine, analizza gli esiti della Settimana di Autovalutazione, Valutazione e Approfondimento (AVA), che si è svolta in modalità telematica, in ottemperanza alle misure di contenimento dall'emergenza COVID, dal 20 al 25 aprile 2020. La seconda Settimana AVA, che si colloca nel II semestre, ha ricevuto riscontri positivi da parte degli studenti, che hanno partecipato numerosi agli eventi, tra cui si ricordano: un seminario rivolto a tutti gli studenti UNIDA su *“Covid 19 e servizio sociale”*. *“Il nuovo Codice Deontologico degli Assistenti Sociali”*; un seminario sulle *“Politiche di Qualità d'Ateneo: Stato dell'arte e prospettive future”*; un incontro su *“La comunicazione efficace: esercizi di autovalutazione delle competenze”*; una presentazione a tutti gli studenti delle nuove iniziative dell'Ateneo sulla qualità della didattica, sulla partecipazione degli studenti e sulla Terza missione; una conferenza *“Riflettere sul passato per comprendere il presente e preparare il futuro. 75° anniversario della Liberazione”*.

Il Presidio valuta all'unanimità in senso positivo l'attività svolta e auspica che il ricorso a tali strumenti venga mantenuto nei prossimi anni accademici.

Non essendoci altri punti all'O.d.G., la seduta è conclusa. L'adunanza si scioglie alle ore 15:00. Del che è reso il presente verbale che il Presidente si incarica di trasmettere agli Organi competenti.

Il Segretario  
f.to Sig.ra Valentina Rotilio

Il Presidente  
f.to Prof. Domenico Siclari