

## Verbale n. 38



### NUCLEO DI VALUTAZIONE

(Art. 12, dello Statuto dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri")

~~~~~

Il giorno 27 aprile 2018 alle ore 15:30', nei locali dell'Ateneo siti in via del Torrione n. 95, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri Dante Alighieri per discutere e deliberare sul seguente O.d.G.:

#### **1. Relazione Annuale Nucleo di Valutazione: punto in scadenza il 30 aprile 2018**

Sono presenti:

- prof. Antonio del Pozzo (Presidente)
- prof. Salvatore Loprevite (Componente)
- dott. Domenico Miduri (Componente)
- prof. Michele Salazar (Componente)

È assente giustificato l'avvocato Alberto Panuccio.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta e atta a deliberare sui punti all'ordine del giorno. È chiamato a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Salvatore Loprevite.

Il Presidente apre la discussione ricordando ai presenti che l'odierna riunione è stata fissata per completare la predisposizione del punto 3 della Relazione 2018, anno di riferimento 2017, in scadenza entro il 30 aprile 2018.

Si apre la discussione sul testo della Relazione, già predisposto in bozza e trasmesso per un esame preliminare ai componenti del NdV. Le considerazioni proposte dai singoli componenti del Nucleo sono coordinate per comporre il testo definitivo del punto 3 "*Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi*" della sezione "*Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo*" della Relazione 2018 (anno di riferimento 2017). La versione finale del testo, approvata all'unanimità dei presenti, è allegata al presente verbale (**allegato 1**) ed è consegnata al componente interno del Nucleo di Valutazione, prof. Salvatore Loprevite, perché ne curi l'inserimento entro i termini di scadenza sulla piattaforma informatica <https://nuclei.cineca.it>.

Non essendoci altro su cui discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 16:30'.  
Del che il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente  
(*prof. Antonio Del Pozzo*)

Il Segretario verbalizzante  
(*prof. Salvatore Loprevite*)



**Nucleo di Valutazione**  
**Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria**

---

**Relazione 2018 Nucleo di Valutazione**  
**Sezione “Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei**  
**Corsi di Studio**

Punto 3 - Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

(Parte in scadenza entro 30 aprile 2018 - Versione a uso interno con tabelle dell'allegato inserite nel corpo del testo)

**(allegato 1 al verbale n. 38 del NdV)**

Reggio Calabria, 27 aprile 2018

### **3. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)**

#### **3.1 Obiettivi delle rilevazioni**

La presente sezione della Relazione, per quanto disposto dall'ANVUR con avviso del 12.04.2018, è predisposta facendo riferimento alle Linee guida fissate per la relazione 2017 dei NdV, ultima versione attualmente in vigore.

I report e le tabelle elaborati dal NdV a supporto delle considerazioni formulate in questa parte della Relazione e non pubblicati sul sito di Ateneo sono allegati alla Relazione. I documenti menzionati dal NdV che risultino già pubblicati sul sito internet dell'Ateneo sono invece richiamati attraverso la specificazione del link di collegamento allo stesso sito internet.

\* \* \*

Il sistema di monitoraggio delle opinioni degli studenti e dei laureandi è strutturato e implementato in funzione della valutazione incardinata in un processo di miglioramento continuo della qualità dei processi didattici e dei loro risultati. Per garantire l'efficacia di questo processo – e nello spirito che guida il sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) – i dati che scaturiscono dalle rilevazioni sono analizzati dagli organi che compongono il “Sistema di Amministrazione della Qualità” dell'Ateneo secondo le logiche che ispirano i sistemi di controllo e valutazione e nel rispetto delle disposizioni di legge, statutarie e regolamentari.

Il NdV fa presente che la Commissione Paritetica Studenti Docenti (d'ora innanzi CPsd) ha monitorato il corretto funzionamento del processo di rilevazione e ha esaminato i relativi risultati, segnalando – anche in linea con le osservazioni proposte dal NdV – le possibili linee di intervento (vedi verbali della CPsd sul sito internet d'Ateneo- <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/commissione-paritetica>).

La CPsd ha esitato nei termini di legge la Relazione annuale prevista dall'art. 13 del d.lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012 (<http://www.unistrada.it/administrator/Files/Paritetica/Verbale/2017/Verbale-12/Verbale.pdf>).

Il Presidio di Qualità ha svolto regolarmente le funzioni di controllo sugli adempimenti previsti in materia di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (vedi verbali del Presidio sul sito internet d'Ateneo - <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/presidio-di-assicurazione-dellaqualita>).

L'analisi dei risultati che scaturiscono dalla rilevazioni statistiche delle opinioni degli studenti e dei laureandi, in linea con l'impostazione adottata nella precedente Relazione, è condotta con riferimento alle valutazioni espresse dagli studenti sulle attività didattiche di un Anno Accademico. Nell'ultima Relazione erano state considerate le rilevazioni relative all'A.A. 2015/2016. Di conseguenza, nella presente Relazione si considerano quelle relative all'A.A. 2016/2017.

### **3.2. Modalità di rilevazione**

A partire dagli insegnamenti del 1° semestre dell'A.A. 2016-2017 l'Ateneo, rispondendo alle indicazioni del NdV, è passato al sistema di rilevazione online su piattaforma Kion delle opinioni degli studenti e dei docenti.

Sulla piattaforma Kion sono stati utilizzati questionari di rilevazione che rispondono ai modelli predisposti dall'ANVUR (contenuti nel documento "*Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014*"). In particolare, sono stati attivati i seguenti modelli di rilevazione:

- modello di cui alla scheda numero 1 per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
- modello di cui alla scheda numero 3 per la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti;
- modello di cui alla scheda numero 5 per la rilevazione dell'opinione dei laureandi.

I dati dei periodi precedenti, utilizzati in questa Relazione per l'analisi dei trend, sono stati ottenuti impiegando gli stessi modelli somministrati in forma cartacea.

In tutti i casi, la somministrazione dei questionari è stata effettuata dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 delle lezioni di ciascun corso.

I modelli di questionario, in una logica di trasparenza, sono pubblicati sul sito di Ateneo nella sezione Studenti/Studenti dei corsi di Laurea/Informazioni utili (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>).

Per esaminare i risultati che scaturiscono dalle rilevazioni, il NdV ha utilizzato i report elaborati dall'Ufficio Statistico dell'Ateneo. Anche questi report sono pubblicati sul sito dell'Università (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>).

Il NdV, inoltre, ha effettuato ulteriori elaborazioni sui dati che risultano dai report predisposti dall'Ufficio statistico. Queste elaborazioni sono riportate nel documento "elab\_ndv\_rilevaz\_2018" allegato al successivo punto 3.3 di questa sezione della Relazione.

### **3.3 Risultati delle rilevazioni**

Per esaminare i risultati che scaturiscono dalle rilevazioni, come detto, il NdV ha utilizzato i report elaborati dall'Ufficio Statistico dell'Ateneo (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>) e ha effettuato alcune ulteriori elaborazioni sugli stessi dati (allegato "elab\_ndv\_rilevaz\_2018").

Tenendo conto di quanto indicato nelle Linee guida ANVUR, per le proprie considerazioni il NdV farà riferimento ai due seguenti profili di valutazione:

- A. efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ;
- B. livello di soddisfazione degli studenti.

#### **A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione**

L'efficacia nella gestione del processo di rilevazione deve essere osservata con riferimento al grado di copertura delle rilevazioni per i vari CdS, indicando le motivazioni dell'eventuale assenza di rilevazione e/o di ritardi nella messa a disposizione dei dati.

Si fa presente, in via preliminare, che per gli insegnamenti superiori a 10 CFU i competenti Organi Accademici, constatata la difficoltà di erogazione nel periodo circoscritto di un semestre, quindi per garantire una maggiore efficacia dei processi didattici e di apprendimento, hanno deliberato il passaggio all'erogazione annuale (cioè suddivisa tra 1° e 2° semestre) a valere dall'Anno Accademico 2015/2016. Per questi insegnamenti, la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti viene effettuata nel secondo semestre, per rispettare la regola che prevede la somministrazione dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Con il passaggio al sistema di rilevazione online, che prevede un sistema di blocchi al momento della prenotazione all'esame da parte degli studenti, è stato garantito un tasso di copertura pari al 100% degli insegnamenti erogati. Nella **tabella 1** (vedi allegato "elab\_ndv\_rilevaz\_2018") si riportano i tassi di copertura delle rilevazioni riferiti all'ultimo triennio.

**Tabella 1***Grado di copertura rilevazioni (Questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti)*

| <b>CDS</b>    | <b>Anno Accademico 2014/2015</b> | <b>Anno Accademico 2015/2016</b> | <b>Anno Accademico 2016/2017</b> |
|---------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| L-39          | 100%                             | 100,00%                          | 100,00%                          |
| LM-87         | 100%                             | 100,00%                          | 100,00%                          |
| LM-94         | 80%                              | 89,47%                           | 100,00%                          |
| <b>Totali</b> | <b>93,33%</b>                    | <b>96,49%</b>                    | <b>100,00%</b>                   |

Con il passaggio al sistema di rilevazione online, quindi, nell'Anno Accademico 2016/2017 è stata realizzata la piena copertura delle rilevazioni, colmando i leggeri tassi di mancata rilevazione che erano emersi nei due Anni Accademici precedenti.

Il passaggio al sistema di rilevazione online ha consentito di realizzare un ulteriore importante risultato, relativo alla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti. Al riguardo, occorre ricordare che tale forma di rilevazione non veniva effettuata in passato, a ragione dell'oggettiva difficoltà d'intercettazione di questi studenti per la somministrazione dei questionari cartacei. Il NdV aveva rimarcato l'importanza conoscitiva della rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, auspicando il passaggio alle rilevazioni *online* anche per poter superare questa lacuna del sistema. I questionari compilati nell'Anno Accademico 2016/2017, grazie al sistema di blocchi in piattaforma, includono sia gli studenti frequentanti che quelli non frequentanti, con un tasso di copertura che è quindi pari al 100% degli insegnamenti anche per questa categoria di studenti.

Alla luce di quanto sopra esposto, il NdV ritiene di poter valutare come pienamente soddisfacente il livello di efficacia del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'Anno Accademico 2016/2017.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei laureandi, nel report fornito dall'Ufficio statistico dell'Ateneo – che si riferisce alle sessioni di Laurea di ottobre 2016 e di febbraio, marzo e luglio 2017 – risultano compilati 223 questionari, a fronte di 228 studenti laureati nelle stesse sessioni di riferimento. Si registra, pertanto, un tasso di copertura media complessivo delle rilevazioni pari al 97,81%, a fronte del 70,74% rilevato per il periodo precedente (vedi dettaglio in **tabella 2** allegato “elab\_ndv\_rilevaz\_2018”).

**Tabella 2***Grado di copertura rilevazioni opinioni laureandi*

|                | Anno Accademico<br>2014/2015 | Anno Accademico<br>2015/2016 | Anno Accademico 2016/2017 |                       |                    |
|----------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------|
|                | Tasso di copertura           | Tasso di copertura           | Numero di Laureati        | Questionari Compilati | Tasso di copertura |
| L-39           | --                           | --                           | 123                       | 123                   | 100,00%            |
| LM-87          | --                           | --                           | 101                       | 96                    | 95,05%             |
| LM-94          | --                           | --                           | 4                         | 4                     | 100,00%            |
| <b>Totali*</b> | <b>91,76%</b>                | <b>70,74%</b>                | <b>228</b>                | <b>223</b>            | <b>97,81%</b>      |

\* dato complessivo riferito a tutti i corsi di laurea

Non si riscontrano, pertanto, criticità con riferimento al grado di efficacia del processo di rilevazione dell'opinione dei laureandi.

## **B. Livello di soddisfazione degli studenti**

Le Linee guida ANVUR richiedono al NdV di esaminare i seguenti elementi relativi al livello di soddisfazione degli studenti:

- situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, ad esempio CdS con punteggio medio (tra i vari insegnamenti) inferiore alla metà del punteggio massimo, oppure insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del punteggio massimo sul numero totale di insegnamenti del CdS, ecc.

Tenendo conto delle predette indicazioni fornite dall'ANVUR e dell'approccio già seguito nelle precedenti Relazioni, il NdV propone le proprie osservazioni distinguendo l'analisi per gli studenti frequentanti e i laureandi. Poiché a partire dall'Anno Accademico 2016/2017 si dispone anche della rilevazione delle opinioni degli studenti non frequentanti, nella presente Relazione si aggiungerà anche un punto relativo ai livelli di soddisfazione espressi da questi studenti.

La prescrizione che richiede di distinguere l'analisi per gruppi omogenei di CdS non appare rilevante, in considerazione dell'esiguo numero dei CdS attivi in Ateneo e della relativa omogeneità degli stessi. In ogni caso, il NdV evidenzierà gli eventuali aspetti critici che dovessero emergere quali elementi caratteristici di singoli CdS.

### **B.1) Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti**

A livello di Ateneo, i risultati delle valutazioni espresse dagli studenti sono ampiamente positivi.

I dati medi complessivi sulle risposte fornite dagli studenti, riferiti ai due semestri dell'Anno Accademico 2016/2017 e calcolati secondo la metodologia seguita dall'ufficio statistico, segnalano:

- una percentuale media di risposte positive (“Decisamente sì”; “Più sì che no”) pari al 92,67%, contro il 91,92% dell'Anno Accademico precedente (+0,75%);
- una percentuale media di risposte negative pari al 7,33%, contro il 7,52% del precedente Anno Accademico (- 0,19%);
- una percentuale media di non risposte pari allo 0,00%, contro lo 0,56% dell'Anno Accademico precedente.

I dati sono riepilogati nella **tabella 3** (allegato “elab\_ndv\_rilevaz\_2018”) in confronto con quelli dei due Anni Accademici precedenti.

**Tabella 3**

*Composizione percentuale risposte positive/negative questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti*

| Valori medi complessivi annui           |                |                |                |                                            |
|-----------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------------|
| Composizione percentuale delle risposte | A.A. 2014/2015 | A.A. 2015/2016 | A.A. 2016/2017 | Scostamento % rispetto all'A.A. precedente |
| Percentuale di risposte positive        | 91,55%         | 91,92%         | 92,67%         | 0,75%                                      |
| Percentuale di risposte negative        | 7,35%          | 7,52%          | 7,33%          | -0,19%                                     |
| Non risposte                            | 1,11%          | 0,56%          | 0,00%          | -0,56%                                     |
| <b>Totale</b>                           | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> | <b>100,00%</b> |                                            |

\* Percentuale media calcolata sui dati aggregati per singolo insegnamento

Come si evince dalla tabella, si ha un sostanziale livellamento dei dati rispetto ai due precedenti Anni Accademici. I risultati ottenuti segnalano, pertanto, il mantenimento di elevati livelli di performance per quanto riguarda i giudizi complessivi positivi espressi dagli studenti sugli insegnamenti.

Nella **figura 1** (allegato “elab\_ndv\_rilevaz\_2018”) sono riportati i valori delle percentuali di risposte positive e negative distinte con riferimento alle tre sezioni del questionario (Interesse, Docenza e Insegnamento).



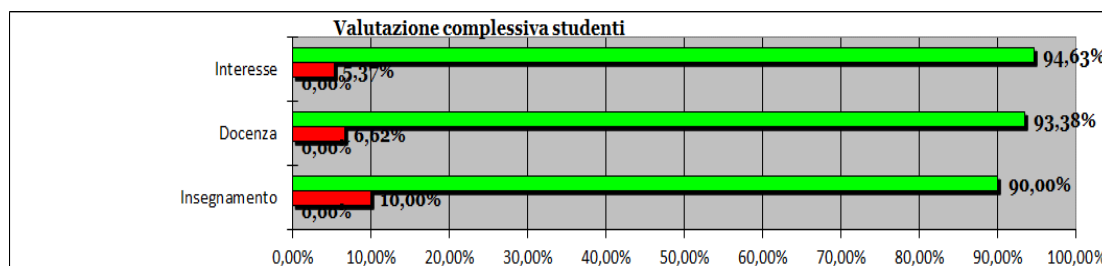


Figura 1

La tabella 4 dell'allegato "elab\_ndv\_rilevaz\_2018" espone alcuni risultati statistici di sintesi ottenuti dall'analisi della distribuzione di frequenza delle percentuali di valutazioni positive degli insegnamenti censiti nell'A.A. 2016/2017. I dati sono stati elaborati dal NdV sui valori del report fornito dall'Ufficio statistico di Ateneo relativo ai questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti.

Tabella 4

Distribuzione delle percentuali di risposte positive per gli insegnamenti dell'A.A. 2016/2017 (in ordine decrescente di valutazione)

| Percentuale complessiva risposte positive | Numero insegnamenti | % su totale | progressivo |
|-------------------------------------------|---------------------|-------------|-------------|
| 100%                                      | 12                  | 18,46%      | 18,46%      |
| >90%>100%                                 | 38                  | 58,46%      | 76,92%      |
| >80%>90%                                  | 8                   | 12,31%      | 89,23%      |
| >70%>80%                                  | 4                   | 6,15%       | 95,38%      |
| >60%>70%                                  | 2                   | 3,08%       | 98,46%      |
| >50%>60%                                  | 0                   | 0,00%       | 98,46%      |
| <50%                                      | 1                   | 1,54%       | 100,00%     |
| <b>Totale insegnamenti</b>                | <b>65</b>           |             |             |

| Riepilogo statistico su tabella 4 |        |
|-----------------------------------|--------|
| Media                             | 92,67  |
| Mediana                           | 97,71  |
| Moda                              | 100,00 |
| Deviazione standard               | 10,98  |
| Minimo                            | 33,33  |
| Massimo                           | 100,00 |
| % di corsi con valutaz >90%       | 76,92% |

Dalla tabella emerge quanto segue:

- il range di oscillazione è pari a 66,67% (A.A. precedente 57,14%), con un valore massimo di 100% e un valore minimo di 33,33%. La deviazione standard è pari a 10,98 (A.A. precedente 9,69);
- la curva di distribuzione presenta un'asimmetria positiva, con valore della mediana pari a 97,71% (A.A. precedente 93,94%) e della moda pari a 100% (come nell'A.A. precedente), più alti del valore della media pari 92,67% (A.A. precedente 91,63%), anch'essa elevata. Gli insegnamenti con percentuale di risposte positive > del 90% ammontano al 76,92% degli insegnamenti censiti (A.A. precedente 74,51%);

- due insegnamenti (3,08% del totale) presentano una valutazione inferiore all'80%.
- Un solo insegnamento (1,54% del totale) presenta una percentuale di risposte positive inferiore al 50% (anche nel precedente Anno Accademico se ne registrava 1).

Questi dati evidenziano un ottimo e generalizzato livello di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti dei tre CdS dell'Ateneo, con un deciso addensamento delle valutazioni su livelli molto positivi di giudizio. I risultati appaiono migliorativi rispetto all'Anno Accademico precedente, nel quale si erano già registrati livelli di performance decisamente elevati, se si considera che risultano più alti i valori della media e della mediana. Rispetto all'Anno Accademico precedente si registra un valore leggermente più alto della deviazione standard, che risulta comunque influenzato dall'*outlier* della distribuzione di frequenza costituito dall'unico insegnamento con valore decisamente modesto della percentuale complessiva di risposte positive (33,33).

Come già evidenziato dal NdV nella precedente Relazione, nella prospettiva del miglioramento continuo dei processi didattici potrebbe essere utile il confronto dei coordinatori dei CdS con i docenti i cui insegnamenti, seppur valutati in termini ampiamente positivi, hanno ottenuto una percentuale di valutazione che si discosta in difetto rispetto alla media in misura superiore alla deviazione standard, quindi gli insegnamenti con valutazione inferiore all'81,69% (che sono complessivamente 8, pari al 12,30% del totale), al fine d'individuare le possibili vie d'intervento tese a garantire un maggior livello di soddisfazione degli studenti. Ove perseguita efficacemente, questa strada condurrebbe a un ulteriore innalzamento dei livelli complessivi di performance dell'Ateneo. Utile sarebbe, altresì, il confronto del coordinatore del CdS con il docente la cui valutazione non è apparsa in linea con standard accettabili di qualità della docenza.

Analogamente a quanto fatto nella Relazione 2017, il NdV ritiene utile proporre alcune considerazioni anche in ordine alla distribuzione di frequenza relativa alle diverse domande del questionario.

La **tabella 5** dell'allegato "elab\_ndv\_rilevaz\_2018" riporta i valori delle percentuali di risposte positive e negative distinte per singola domanda (dato aggregato per tutti i CdS).

**Tabella 5**

*Distribuzione delle percentuali di risposte positive e negative per singola domanda del questionario (opinione studenti frequentanti)*

| Percentuali positive e negative delle risposte alle singole domande (questionario scheda 1) - (Percentuale media calcolata sui dati aggregati per domanda) | A.A. 2015/2016 |               | A.A. 2016/2017 |               | Differenze   |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------|--------------|
|                                                                                                                                                            | Negative       | Positive      | Negative       | Positive      | Negative     | Positive     |
| Domanda 1                                                                                                                                                  | 19,26%         | 80,20%        | 13,41%         | 86,59%        | -5,85%       | 6,39%        |
| Domanda 2                                                                                                                                                  | 12,61%         | 85,07%        | 12,64%         | 87,36%        | 0,04%        | 2,29%        |
| Domanda 3                                                                                                                                                  | 7,83%          | 85,69%        | 7,80%          | 92,20%        | -0,03%       | 6,52%        |
| Domanda 4                                                                                                                                                  | 6,76%          | 93,27%        | 6,13%          | 93,87%        | -0,63%       | 0,60%        |
| Domanda 5                                                                                                                                                  | 3,90%          | 95,82%        | 5,11%          | 94,89%        | 1,21%        | -0,93%       |
| Domanda 6                                                                                                                                                  | 6,00%          | 93,65%        | 6,67%          | 93,33%        | 0,67%        | -0,32%       |
| Domanda 7                                                                                                                                                  | 4,27%          | 94,27%        | 7,10%          | 92,90%        | 2,84%        | -1,37%       |
| Domanda 8                                                                                                                                                  | 6,73%          | 92,06%        | 8,90%          | 91,10%        | 2,17%        | -0,96%       |
| Domanda 9                                                                                                                                                  | 4,28%          | 95,29%        | 5,35%          | 94,65%        | 1,07%        | -0,64%       |
| Domanda 10                                                                                                                                                 | 3,79%          | 95,12%        | 6,60%          | 93,40%        | 2,82%        | -1,72%       |
| Domanda 11                                                                                                                                                 | 6,04%          | 93,52%        | 5,37%          | 94,63%        | -0,67%       | 1,11%        |
| <b>Media</b>                                                                                                                                               | <b>7,40%</b>   | <b>91,27%</b> | <b>7,73%</b>   | <b>92,27%</b> | <b>0,33%</b> | <b>1,00%</b> |

Come si evince dalla tabella, si registra un innalzamento complessivo dei valori globali medi delle risposte positive (+1%) rispetto al precedente Anno Accademico, con contestuale aumento del valore medio delle risposte negative (+0,33%). La crescita di entrambi i valori medi è giustificata dal fatto che nel 2016/2017 non è presente un tasso di mancate risposte alle domande, come invece avveniva nell'Anno Accademico precedente.

Se si osservano i tassi di risposta relativi alle singole domande, si riscontrano alcuni trend peggiorativi rispetto all'anno precedente, i quali tuttavia non sono da considerarsi significativi in quanto contenuti entro il limite del 3%. Occorre sottolineare che uno scostamento positivo è registrato dalle risposte fornite alle domande:

- n. 1, relativa alle conoscenze preliminari possedute, pari a +6,9% di risposte positive rispetto all'Anno Accademico precedente;
- n. 2, relativa al carico di studio, pari a +2,29% di risposte positive rispetto all'Anno Accademico precedente;
- n. 3, relativa all'adeguatezza del materiale didattico, pari a +6,52% di risposte positive rispetto all'Anno Accademico precedente.

Nella precedente Relazione, il NdV aveva segnalato che queste domande si caratterizzavano per scostamenti negativi nel periodo di riferimento di quella Relazione (A.A. 2015/2016) rispetto al periodo precedente (A.A. 2014/2015), e

per tale motivo aveva auspicato l'adozione di opportune soluzioni. Il miglioramento registrato nell'Anno Accademico 2016/2017, in particolare con riferimento ai livelli di soddisfazione espressi relativamente alle conoscenze preliminari possedute (domanda 1) e all'adeguatezza del materiale didattico (domanda 3) deve, pertanto, essere accolto con particolare favore.

## B.2) Il livello di soddisfazione degli studenti non frequentanti

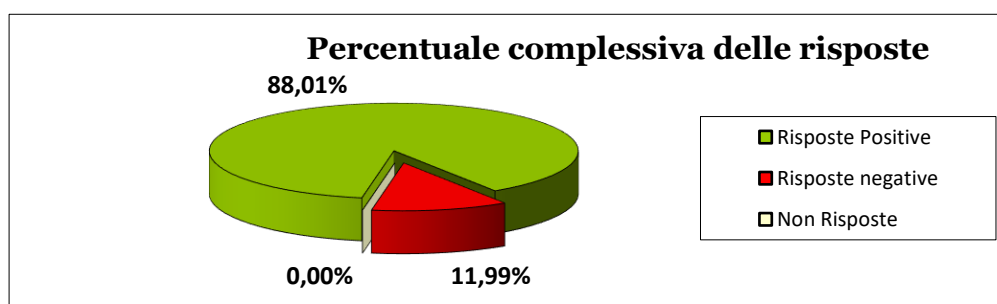
Come evidenziato nella parte introduttiva di questa sezione della Relazione, grazie al passaggio al sistema di rilevazione online delle opinioni degli studenti, realizzato a partire dal 1° semestre dell'A.A. 2016/2017, si dispone per la prima volta delle rilevazioni relative agli studenti non frequentanti.

Il report statistico, con i dettagli relativi ai singoli insegnamenti e alle singole domande, è pubblicato sul sito di Ateneo nella sezione Studenti/Studenti dei corsi di Laurea/Informazioni utili (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>).

La mancanza di dati storici non consente di effettuare valutazioni sui trend, per cui ci deve limitare ad osservare il fenomeno nella sua portata generale.

Come esposto in figura 2 (allegato "elab\_ndv\_rilevaz\_2018), i dati medi complessivi sulle risposte fornite dagli studenti, riferiti ai due semestri dell'Anno Accademico 2016/2017 e calcolati secondo la metodologia seguita dall'ufficio statistico, segnalano:

- una percentuale media di risposte positive ("Decisamente sì"; "Più sì che no") pari all'88,01%;
- una percentuale media di risposte negative pari all'11,99%;
- una percentuale media di non risposte pari allo 0,00%.



*Figura 2*

Dal report fornito dall'Ufficio statistico si evince che non sono presenti insegnamenti con una percentuale complessiva media di risposte negative inferiore al 50%.

Questi dati consentono, per il momento, di rilevare che non esiste una situazione critica relativamente ai livelli di soddisfazione espressi dagli studenti non frequentanti, anche se questi sono mediamente più bassi di quelli espressi dagli studenti frequentanti.

Dal prossimo Anno Accademico si disporrà dei primi dati di confronto relativi agli studenti non frequentanti, per cui sarà possibile esaminare in dettaglio i trend relativi ai singoli insegnamenti e alle singole domande.

### **B.3) Il livello di soddisfazione dei laureandi**

Analogamente a quanto riscontrato nelle precedenti Relazioni del NdV, i risultati che emergono dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi sono buoni, seppur con un'alta eterogeneità dei tassi di risposta (positivi/negativi) tra le singole domande.

Pur a fronte di un quadro così eterogeneo, tuttavia, è possibile trarre utili indicazioni in ordine al positivo livello generale di soddisfazione degli studenti. A tale riguardo, come già chiarito in passato, il NdV ritiene che l'elemento capace di esprimere in maniera attendibile il grado di soddisfazione generale dei laureandi sull'esperienza vissuta in Ateneo debba essere ricercato facendo riferimento ai tassi di risposta relativi a quelle domande che richiedono al laureando di esporre un giudizio complessivo di sintesi sul CdS:

- **domanda numero 13**, proposta sia ai laureandi della triennale sia ai laureandi della magistrale (“È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?”)
- **domanda numero 14**, anch'essa proposta sia ai laureandi della triennale sia ai laureandi della magistrale (“Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?”)
- **domanda 14.b**, proposta ai soli laureandi della magistrale (“Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?”)

Il riepilogo dei risultati ottenuti su queste domande è esposto nella tabella 6 dell'allegato “elab\_ndv\_rilevaz\_2018”. Dai dati si evince che:

- il 93,50%% degli studenti del CdS triennale si è dichiarato complessivamente soddisfatto del corso di studi (domanda n. 13), a fronte di una percentuale dell'88,04% rilevata nell'ultimo periodo osservato

nella Relazione 2017 del NdV. Nelle magistrali, gli studenti che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del corso di studi (domanda n. 13) rappresentano il 97,91% del campione, contro il 96,99% dell'ultimo periodo osservato nella Relazione 2017 del NdV. Il livello di soddisfazione complessivo degli studenti sui CdS si pone a un livello elevato, con un incremento dei livelli conseguiti rispetto al periodo precedente sia nei Cds magistrali che nel Cds triennale;

- il 91,87% dei laureandi della triennale dichiara che se potesse tornare indietro s'iscriverebbe nuovamente all'Università, scegliendo lo stesso corso o altro corso erogato dalla Dante Alighieri (contro l'82,90% del periodo precedente). Per quanto riguarda le lauree magistrali, il 95,83% del campione dichiara che, se potesse tornare indietro, s'iscriverebbe nuovamente allo stesso o ad altro corso magistrale erogato dalla Dante Alighieri (contro l'83,40% del periodo precedente). Anche in questo caso, quindi, i confronti con i dati registrati nel periodo precedente denotano un netto miglioramento (+8,97% per la triennale e +12,43% per le magistrali). Il dato che emerge sulle risposte fornite alla domanda 14 per gli studenti delle magistrali appare in linea con quello delle risposte alla domanda 14.b (di tenore molto simile alla precedente), in base al quale emerge che il 96,87% dei laureati magistrali hanno dichiarato che tornando indietro si iscriverebbero nuovamente ad un Cds Magistrale, scegliendo lo stesso corso magistrale o ad altro corso magistrale dell'Ateneo.

**Tabella 6**

Opinioni dei laureandi - Risultati su domande ritenute maggiormente significative (domande 13, 14 e 14.b)

|                |                                                                                                                                 | Periodo osservazione relaz NdV 2018                                    | Periodo osservazione relaz NdV 2017 | Periodo osservazione Relaz NdV 2016 | Differenza 2018 Vs 2017 |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| <b>Domanda</b> |                                                                                                                                 | <b>Risposte</b>                                                        |                                     |                                     |                         |
|                |                                                                                                                                 | <b>Sì</b>                                                              |                                     |                                     |                         |
| 13             | E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?                                                                           |                                                                        |                                     |                                     |                         |
|                | Triennale                                                                                                                       | 93,50%                                                                 | 88,04%                              | 97,39%                              | 5,46%                   |
|                | Magistrali                                                                                                                      | 97,91%                                                                 | 96,99%                              | 96,05%                              | 0,92%                   |
| <b>Domanda</b> |                                                                                                                                 | <b>Risposte</b>                                                        |                                     |                                     |                         |
|                |                                                                                                                                 | <b>Sì, allo stesso corso o ad altro corso di questo Ateneo</b>         |                                     |                                     |                         |
| 14             | Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? (CdS Triennale)                                          | 91,87%                                                                 | 82,90%                              | 93,04%                              | 8,97%                   |
| 14             | Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? (CdS Magistrale)                                         | 95,83%                                                                 | 83,40%                              | 92,11%                              | 12,43%                  |
| <b>Domanda</b> |                                                                                                                                 | <b>Risposte</b>                                                        |                                     |                                     |                         |
|                |                                                                                                                                 | <b>Sì, allo stesso corso magistrale o ad altro corso magistrale di</b> |                                     |                                     |                         |
| 14.b           | Magistrale (domanda 14.b - Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?) | 96,87%                                                                 | 92,48%                              | 90,79%                              | 4,39%                   |

\* Dati calcolati come media sui valori dei diversi report forniti dall'Ufficio statistico

Sulla base dei dati suesposti, il NdV ritiene di poter osservare che l'Ateneo si è attestato nell'ultimo periodo di rilevazione su un buon livello di gradimento da parte dei laureandi, che si è significativamente consolidato per tutti i Cds.

Con riferimento più specifico alle altre domande del questionario sottoposto ai laureandi, così come rilevato lo scorso anno, il NdV può evidenziare che emergono molte variabili che pur avendo ottenuto valutazioni medie positive (oscillanti dal 60% all'80%) appaiono suscettibili di miglioramento. Tra questi si ritrovano sia elementi strutturali (aule, attrezzature per la didattica e laboratori, ecc.) sia elementi legati all'erogazione dei servizi (servizi di supporto per tirocini e attività di stage, servizi di biblioteca).

Così come per il precedente periodo di osservazione, continua a emergere quale valore anomalo (*outlier*) della distribuzione statistica delle domande del questionario ai laureandi la variabile che riguarda il supporto fornito dall'Ateneo per lo studio all'estero (domanda 11). Anche per l'A.A. 2016/2017, infatti, si registrano tassi positivi di risposta alla domanda molto bassi (oscillanti dallo 0% al 50% nei diversi report) e tassi di non risposta molto alti, (50% per la LM-94 e

>95% per la L-39 e la LM-87a (50% nei diversi report). Verosimilmente, molti studenti non hanno maturato nel percorso di studi l'intenzione di effettuare periodi di studio all'estero e, conseguentemente, non hanno fatto riferimento ai relativi servizi forniti dall'Ateneo. Tuttavia, il NdV osserva ancora una volta che non si può comprendere in termini statisticamente significativi in che misura il basso tasso di risposte positive sia indice di mancato gradimento oppure sia legato all'alto tasso di non risposte (come, ribadiamo, appare verosimile ritenere). Il questionario, quindi, non consente di trarre elementi di giudizio diretto sul gradimento dei servizi oggetto della domanda n. 11, che dovrebbe essere censito direttamente presso gli studenti che li hanno fruiti o rilevato attraverso una differente struttura della domanda nel questionario.

### **3.4 Utilizzazione dei risultati**

I risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti, dei laureandi e dei docenti dei CdS sono stati regolarmente pubblicati sul sito di Ateneo (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>), permettendo a tutti gli interlocutori interessati di prenderne visione e formulare un giudizio sui livelli di *performance* raggiunti. Le elaborazioni dei risultati, relativi ai semestri dell'A.A. 2016/2017 oggetto di analisi nella presente Relazione, sono state tempestivamente comunicate da parte dell'Ufficio statistico di Ateneo per vie formali ai diversi organi del "Sistema di AQ" (NdV, Presidio di qualità, CPds, Consiglio di Dipartimento, Coordinatori dei CdS), al fine di garantire il corretto ed efficace svolgimento delle attività d'indirizzo e controllo di competenza degli stessi organi.

L'elevato livello di efficacia del processo, misurato in termini di tasso di copertura delle rilevazioni secondo quanto esposto nel precedente punto 3.3 della Relazione, testimonia l' incisiva azione svolta dal Presidio di Qualità che, grazie alle limitate dimensioni dell'Ateneo, si è potuta esercitare con continuità anche per vie informali.

La CPds ha monitorato i risultati in corso di anno, individuando le linee d'intervento per il superamento delle criticità emerse sul processo di rilevazione e di quelle segnalate dalla rappresentanza studentesca in seno alla stessa CPds (vedi verbali della CPds - <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/commissione-paritetica>).

Il NdV, quindi, non ha rilievi da proporre in merito all'utilizzazione dei dati scaturenti dalle rilevazioni effettuate.



Per completezza di analisi, infine, il NdV segnala che i risultati scaturenti dalle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti non sono stati utilizzati dall'Ateneo per l'incentivazione dei docenti.

### **3.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

Come si evince da quanto riportato nelle note precedenti, il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi ha funzionato nel rispetto delle linee programmatiche, garantendo ottimi tassi di copertura delle rilevazioni e l'utilizzo dei risultati da parte degli attori del sistema di AQ e di tutti gli stakeholder interessati. Questo corretto funzionamento ha supportato lo svolgimento delle funzioni di controllo sui risultati emergenti dalle rilevazioni.

Si è, quindi, di fronte a un buon funzionamento complessivo del sistema, di fronte al quale non appare possibile individuare, nel confronto con quanto avviene negli altri Atenei italiani, punti di particolare forza, quale potrebbe essere, ad esempio, l'uso di *best practice* innovative con riferimento al processo di rilevazione e/o a quello di controllo (impiego d'indicatori appositamente elaborati per cogliere le specificità dell'Ateneo o del contesto territoriale di riferimento).

Rispetto ai fattori di debolezza, nelle precedenti rilevazioni il NdV aveva segnalato le criticità che derivavano dalla somministrazione cartacea dei questionari (vedi in dettaglio precedente Relazione del NdV). Come evidenziato nel Corso della presente Relazione, questa criticità è stata superata, con effetti positivi sui tassi di copertura e sulla disponibilità d'informazioni relative agli studenti non frequentanti. Il NdV, pertanto, non può che valutare con favore il passaggio al sistema di rilevazione online, effettuato dall'Ateneo a partire dall'A.A. 2016/2017.

### **3.6 Ulteriori osservazioni**

Il Nucleo di Valutazione non ha ulteriori osservazioni da formulare rispetto a quanto riportato nelle note precedenti.

Reggio Calabria, 27 aprile 2018

*Il Nucleo di Valutazione*