



NUCLEO DI VALUTAZIONE

(Art. 12, dello Statuto dell'Università per Stranieri "Dante Alighieri")

Il giorno 22 aprile 2016 alle ore 14,30, nei locali dell'Ateneo siti in via del Torrione n. 95, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri Dante Alighieri per discutere e deliberare sul seguente O.d.G.:

1) Relazione annuale del Nucleo di Valutazione: sezioni in scadenza entro il 30 aprile 2016

Constatata la presenza del numero legale, assume la presidenza il Dott. Giuseppe Tuccio. È chiamato a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Salvatore Loprevite.

Il Presidente apre la discussione ricordando ai presenti che l'odierna riunione è stata fissata per completare il lavoro di predisposizione del punto 3 della Relazione 2015 del Nucleo, già avviato nelle precedenti riunioni.

Si apre la discussione sul testo della Relazione. Le considerazioni proposte dai singoli componenti del Nucleo sono coordinate per comporre il testo definitivo del punto 3 "*Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi*" della sezione "*Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo*" della Relazione 2015. La versione finale del testo, approvata all'unanimità, è allegata al presente verbale (**allegato 1**) ed è consegnata al componente interno del Nucleo di Valutazione, prof. Salvatore Loprevite, perché ne curi l'inserimento entro i termini di scadenza sulla piattaforma informatica <https://nuclei.cineca.it>.

Non essendoci altro su cui discutere e deliberare, la seduta è tolta alle ore 19,15.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente
(Dott. Giuseppe Tuccio)

Il Segretario verbalizzante
(prof. Salvatore Loprevite)



Nucleo di Valutazione
Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria
Allegato 1 al verbale n. 24 del 22 aprile 2016

3. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi

3.1 Obiettivi della rilevazione

Prima di presentare le proprie osservazioni sugli “Obiettivi delle rilevazioni”, il NdV ritiene utile proporre alcune considerazioni introduttive di carattere generale:

- a) in primo luogo, si deve evidenziare che la presente sezione della Relazione, sulla scorta di quanto disposto nelle “Linee guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione” (d’ora innanzi “Linee guida 2016”), è predisposta facendo riferimento alle Linee guida fissate dall’ANVUR per la relazione 2014 dei Nuclei.
Il NdV si riserva di integrare nella seconda parte di questa sezione, prevista come facoltativa con scadenza entro il 30 giugno, le considerazioni che vengono proposte esclusivamente nel caso in cui ciò dovesse rendersi utile nella logica della loro integrazione organica;
- b) in secondo luogo, si fa presente che i documenti richiamati dal NdV che risultino già pubblicati sul sito internet dell’Ateneo non vengono allegati ma più semplicemente richiamati attraverso la specificazione del link di collegamento allo stesso sito internet. I documenti elaborati dal NdV a supporto delle considerazioni formulate in questa parte della Relazione e non pubblicati sul sito di Ateneo sono, invece, allegati alla relazione in formato pdf;
- c) in terzo luogo, si ritiene utile evidenziare che a febbraio 2016 il NdV ha compilato il questionario proposto dall’Anvur sul sistema di rilevazione delle opinioni di studenti e docenti in uso nell’Ateneo, aderendo per tale via all’apprezzabile iniziativa dell’Agenzia nazionale di valutazione finalizzata all’indagine statistica sui sistemi di rilevazione delle opinioni di

studenti e docenti in uso negli Atenei italiani da pubblicarsi all'interno del Rapporto 2016 sullo stato del sistema universitario e della ricerca.

* * *

In merito agli obiettivi delle rilevazioni effettuate, il NdV può ribadire quanto già chiarito nelle sue precedenti Relazioni, cioè che il sistema di monitoraggio delle opinioni degli studenti e dei laureandi è concepito e utilizzato in funzione della valutazione incardinata in un processo di miglioramento continuo della qualità dei processi didattici e dei loro risultati. Per garantire l'efficacia di questo processo - e nello spirito che guida il sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) degli Atenei - i dati scaturenti dalle rilevazioni sono stati analizzati dagli organi che compongono il "Sistema di Amministrazione della Qualità" dell'Ateneo secondo le più avanzate logiche dei sistemi di controllo e valutazione e nel rispetto delle disposizioni di legge, statutarie e regolamentari.

A tale ultimo riguardo, il NdV fa presente che la Commissione Paritetica Studenti Docenti (d'ora innanzi CPSD) ha monitorato il corretto funzionamento del processo di rilevazione e ha esaminato sistematicamente i risultati scaturenti dallo stesso, segnalando - anche in linea con le osservazioni proposte dal NdV - le possibili linee di intervento (vedi verbali della commissione sul sito internet d'Ateneo- <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/commissione-paritetica>). La CPSD, inoltre, ha esitato nei termini di legge la relazione annuale prevista dall'art. 13 del d.lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012.

Il Presidio di Qualità ha svolto regolarmente le funzioni di controllo sugli adempimenti previsti in materia di rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (vedi verbali del Presidio sul sito internet d'Ateneo - <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/presidio-di-assicurazione-dellaqualita>).

Nella presente Relazione, in coerenza con le linee già tracciate nella Relazione 2015 (vedi punto 4.1 Relazione NdV 2015), il NdV ha esaminato le rilevazioni delle opinioni effettuate nell'anno solare 2015, che si riferiscono alle attività formative dei Corsi di Laurea erogate nel 2° semestre dell'A.A. 2014/2015 e nel 1° semestre dell'A.A. 2015/2016. Questa impostazione rende possibile il confronto tra dati relativamente omogenei riferiti a periodi differenti (anno solare 2014 *versus* anno solare 2015), in linea con i già citati propositi tracciati dal NdV nella sua precedente Relazione (vedi punto 4.1 Relazione NdV

2015). Dal prossimo anno, inoltre, sarà possibile presentare il trend triennale dei risultati delle rilevazioni delle opinioni, migliorando ulteriormente la significatività delle valutazioni condotte.

3.2. Modalità di rilevazione

Con riferimento alle modalità di rilevazione, si premette che nella precedente Relazione il NdV aveva messo in evidenza la stringente opportunità di un passaggio al sistema di rilevazione *online* delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei docenti, per le molteplici ricadute positive sull'efficienza e l'efficacia del processo di rilevazione, a monte, e delle attività di valutazione, a valle.

L'Ateneo, aderendo a questa sollecitazione del Nucleo, ha avviato il passaggio al nuovo sistema. Nel mese di marzo 2016 alcuni dipendenti dell'Università hanno partecipato ai corsi di formazione erogati dal Kion (società del Cineca) sul predetto sistema di rilevazione *online*, al fine di acquisire le competenze necessarie per la sua implementazione in Ateneo. La procedura *online*, come il NdV auspica vivamente, dovrebbe pertanto essere avviata dal prossimo Anno Accademico.

Fatta questa necessaria premessa, si evidenzia che le rilevazioni dei risultati oggetto di analisi in questa sede sono state condotte mediante la somministrazione di questionari cartacei, secondo procedure idonee a garantire l'anonimato delle risposte. La somministrazione dei questionari è stata effettuata dopo lo svolgimento di almeno i 2/3 delle lezioni di ciascun corso, a cura del personale dell'Ufficio statistico con l'ausilio del personale amministrativo dell'Ateneo.

Quali strumenti della rilevazione sono stati utilizzati i modelli di questionario predisposti dall'ANVUR e contenuti nel documento "Proposta operativa **per** l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti **per** l'A.A. 2013-2014". In particolare:

- la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti è stata effettuata con il modello di cui alla scheda numero 1;
- la rilevazione dell'opinione dei laureandi è stata effettuata con il modello di cui alla scheda numero 5;
- la rilevazione dell'opinione dei docenti è stata effettuata con il modello di cui alla scheda numero 7.

I modelli di questionario, in una logica di trasparenza, sono pubblicati sul sito di Ateneo nella sezione Studenti/Studenti dei corsi di Laurea/Informazioni

utili (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>).

Per esaminare i risultati che scaturiscono dalle rilevazioni, il NdV ha utilizzato i report elaborati dall'Ufficio Statistico dell'Ateneo. Anche questi report sono pubblicati sul sito dell'Università (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>). Il NdV, inoltre, ha effettuato ulteriori elaborazioni sui dati che risultano dai report predisposti dall'Ufficio statistico. Queste elaborazioni sono riportate nel documento "elab_ndv_rilevaz_2016" allegato al punto 3 di questa sezione della Relazione.

3.3 Risultati delle rilevazioni

Per esaminare i risultati che scaturiscono dalle rilevazioni, il NdV ha utilizzato i report elaborati dall'Ufficio Statistico dell'Ateneo. Anche questi report sono pubblicati sul sito dell'Università (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>). Il NdV, inoltre, ha effettuato ulteriori elaborazioni sui dati che risultano dai report predisposti dall'Ufficio statistico. I risultati di queste elaborazioni sono riportati nel documento "elab_ndv_rilevaz_2016" allegato al presente punto della Relazione.

Tenendo conto di quanto indicato nelle "Linee guida 2016", per quanto riguarda i risultati delle rilevazioni il NdV farà riferimento ai due seguenti aspetti:

- A. efficacia nella gestione del processo di rilevazione;
- B. livello di soddisfazione degli studenti.

A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione

L'efficacia nella gestione del processo di rilevazione, riconducibile in maniera diretta alle responsabilità del Presidio di Qualità, deve essere osservata con riferimento al grado di copertura dei CdS, indicando le motivazioni dell'eventuale assenza di rilevazione o di ritardi nella messa a disposizione dei dati.

Si fa presente, in via preliminare, che per gli insegnamenti superiori a 10 CFU i competenti Organi Accademici, constatata la difficoltà di erogazione nel periodo circoscritto di un semestre, quindi per garantire una maggiore efficacia dei processi didattici e di apprendimento, hanno deliberato il passaggio all'erogazione annuale (cioè suddivisa tra 1° e 2° semestre) a valere dall'Anno Accademico 2015/2016. Per questi insegnamenti, che definiremo "*annuali*", la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sarà effettuata nel secondo

semestre per rispettare la regola che prevede la somministrazione dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Per il calcolo del tasso di copertura (rapporto insegnamenti censiti/insegnamenti erogati) relativo al 1° semestre dell'A.A. 2015/2016, quindi, questi insegnamenti non saranno considerati dal NdV nel novero degli insegnamenti erogati (denominatore del rapporto). Particolarmente interessato dal fenomeno è il corso di laurea magistrale LM-94, i cui insegnamenti del 1° semestre registrano tutti un peso di 10 CFU o superiore. Per questo motivo, la tabella 2 relativa al tasso di copertura delle rilevazioni riferite al 1° semestre dell'A.A. 2015/2016 (vedi allegato "elab_ndv_rilevaz_2016") non riporta valori relativi al corso di studi LM-94 (tutti gli insegnamenti del 1° semestre di questo corso, in quanto "annuali", saranno infatti censiti nel 2° semestre).

Nelle note che seguono, alla luce di quanto appena esposto, si commenta il grado di efficacia nella gestione del processo di rilevazione, esaminato secondo quanto prescritto dalle "Linee guida 2016" in termini di tasso di copertura delle rilevazioni.

Per il 2° semestre dell'A.A. 2014/2015 (cfr. tabella 1 "elab_ndv_rilevaz_2016") risulta censito:

- il 100% degli insegnamenti erogati nel corso di laurea triennale L-39;
- il 100% degli insegnamenti erogati nel corso di laurea magistrale LM-87;
- l'80% degli insegnamenti erogati nel corso di laurea magistrale LM-94 (non è stato censito 1 corso sui 5 erogati nel periodo).

In questo semestre, quindi, la percentuale di copertura media riferita a tutti i corsi è del 97,37%. Il risultato, ampiamente positivo, è in linea con quello rilevato dal NdV per l'analogo periodo degli Anni Accademici precedenti (cfr. Relazione 2015 NdV).

Tabella 1 - Grado di copertura rilevazioni insegnamenti 2° semestre A.A. 2014/2015 (Questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti)			
CdS	Insegnamenti erogati nel semestre*	Insegnamenti censiti	Grado di copertura
L-39	20	20	100,00%
LM-87	13	13	100,00%
LM-94**	5	4	80,00%
Totali	38	37	97,37%

* inclusi gli insegnamenti opzionali e le ulteriori conoscenze linguistiche erogati per i diversi corsi

** non risulta censito l'insegnamento "Abilita' Informatiche e telematiche II"

Nel 1° semestre dell'A.A. 2015/2016 (cfr. tabella 2 "elab_ndv_rilevaz_2016") è stato censito:

- il 100% degli insegnamenti erogati nel corso di laurea triennale L-39;

- il 100% degli insegnamenti erogati nel corso di laurea magistrale LM-87

Tabella 2 - Grado di copertura rilevazioni insegnamenti 1° semestre A.A. 2015/2016 (Questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti)			
CdS	Insegnamenti erogati nel semestre*	Insegnamenti censiti	Grado di copertura
L-39	13	13	100,00%
LM-87	6	6	100,00%
LM-94**	---	---	---
Totali	19	19	100,00%

* inclusi gli opzionali erogati per i diversi corsi

** gli insegnamenti della LM 94 sono annuali e saranno censiti nel 2° semestre

Per quanto detto in precedenza, relativamente a questo semestre non sono elaborabili dati per la LM-94, per cui si rileva un tasso di copertura degli insegnamenti pari al 100% riferito ai due corsi. Il risultato migliora la performance raggiunta nel 1° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015, nel quale risultava censito circa il 90% degli insegnamenti complessivi.

Alla luce di quanto sopra esposto, il NdV riscontra un livello di efficacia pienamente soddisfacente del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.

Per quanto riguarda il processo di rilevazione dell'opinione dei docenti, si registrano le stesse percentuali emerse per la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, cioè il 97,37% nel 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015 e il 100% nel 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016 (cfr. tabelle 3 e 4 "elab_ndv_rilevaz_2016"). Questa perfetta omogeneità dei dati è dovuta al fatto la rilevazione dell'opinione dei docenti è stata condotta nella stessa giornata della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti per ciascun insegnamento, garantendo così il monitoraggio sui due fronti (studenti/docenti) per tutte le discipline censite.

Tabella 3 - Grado di copertura rilevazioni insegnamenti 2° semestre A.A. 2014/2015 (Questionario rilevazione opinioni docenti)			
CdS	Insegnamenti erogati nel semestre*	Insegnamenti censiti	Grado di copertura
L-39	20	20	100,00%
LM-87	13	13	100,00%
LM-94**	5	4	80,00%
Totali	38	37	97,37%

* inclusi gli insegnamenti opzionali e le ulteriori conoscenze linguistiche erogati per i diversi corsi

** non risulta censito l'insegnamento "Abilita' Informatiche e telematiche II"

Tabella 4 - Grado di copertura rilevazioni insegnamenti 1° semestre A.A. 2015/2016 (Questionario rilevazione opinioni docenti)			
CdS	Insegnamenti erogati nel semestre*	Insegnamenti censiti	Grado di copertura
L-39	13	13	100,00%
LM-87	6	6	100,00%
LM-94**	---	---	---
Totali	19	19	100,00%

* inclusi gli opzionali erogati per i diversi corsi

** gli insegnamenti della LM 94 sono annuali e saranno censiti nel 2° semestre

I risultati appaiono in linea con quelli degli Anni Accademici precedenti per il 2° semestre (2014/2015 *versus* 2013/2014) e migliori rispetto al passato per il 1° semestre (2015/2016 *versus* 2014/2015), posto che lo scorso anno per questo periodo di riferimento il NdV aveva rilevato una percentuale di copertura pari all'86,95% dei corsi censiti con la scheda di valutazione dell'opinione degli studenti.

Anche l'efficacia del processo di rilevazione dell'opinione dei docenti è, pertanto, meritevole di una valutazione pienamente soddisfacente.

Analogamente agli anni precedenti non risulta effettuata la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti. La ragione di tale mancata rilevazione sta nell'oggettiva difficoltà d'intercettazione di questi studenti per la somministrazione dei questionari cartacei che, come era stato peraltro previsto dal NdV, l'Ateneo non è riuscito a superare senza il passaggio al sistema *online* di rilevazione.

Nel ribadire l'importanza conoscitiva che può derivare dalla rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti, il NdV ritiene che l'imminente passaggio alle rilevazioni *online*, programmato a partire dal prossimo Anno Accademico, consentirà di superare questa lacuna del sistema.

Per quanto riguarda, infine, la rilevazione dell'opinione dei laureandi, si fa presente che i questionari di rilevazione elaborati dall'Ufficio statistico risultano distinti per il 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015 e per il 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016.

La distinzione temporale utilizzata dall'Ufficio fa riferimento al periodo (mese) in cui si sono svolte le sedute di laurea, portando a includere le lauree delle sessioni invernali dell'Anno Accademico 2014/2015 nel 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016. In verità, tutte le lauree conseguite a partire da maggio 2015 si riferiscono all'Anno Accademico 2014/2015, e per tale motivo saranno considerate dal NdV unitariamente.

Chiarito questo aspetto, si fa presente che nel periodo di riferimento, per quanto risulta dalla banca dati della segreteria, hanno conseguito la laurea 170 studenti (dato complessivo per il corso di laurea triennale L-39 e il corso di laurea magistrale LM87. Si esclude la laurea LM-94, che registrerà le prime lauree a partire da questo Anno Accademico). I questionari compilati nel periodo di riferimento sono 156. Si ha, pertanto, un tasso di copertura delle rilevazioni pari al 91,76% (cfr. tabella 5 “elab_ndv_rilevaz_2016”). Questa percentuale di copertura delle rilevazioni può essere valutata positivamente e considerata idonea a garantire la significatività statistica dei risultati scaturenti dalle stesse rilevazioni.

Tabella 5 - Grado di copertura rilevazioni opinioni laureandi			
	Numero laureati	Questionari somministrati	
2° semestre 2014/2015*	170	156	91,76%
1° semestre 2015/2016*	---	---	---
Totali	170	156	91,76%

* dato complessivo riferito a tutti i corsi di laurea

B. Livello di soddisfazione degli studenti

Le “Linee guida 2016” richiedono al NdV di esaminare i seguenti elementi relativi al livello di soddisfazione degli studenti:

- situazione media della soddisfazione degli studenti (a livello di Ateneo e ripartita per gruppi omogenei di CdS);
- situazioni critiche evidenziate da scostamenti significativi rispetto ai valori medi o da forte eterogeneità nelle valutazioni, ad esempio CdS con punteggio medio (tra i vari insegnamenti) inferiore alla metà del punteggio massimo, oppure insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del punteggio massimo sul numero totale di insegnamenti del CdS, ecc.

Tenendo conto delle predette indicazioni fornite dalle “Linee guida 2016” e dell’approccio già seguito nelle sue precedenti Relazioni, il NdV propone le proprie osservazioni distinguendo l’analisi per gli studenti frequentanti e i laureandi. In conclusione, si propongono anche alcune considerazioni sulla rilevazione dell’opinione dei docenti.

La prescrizione che richiede di distinguere l’analisi per gruppi omogenei di CdS non appare rilevante, in considerazione dell’esiguo numero dei CdS attivi in Ateneo e della relativa omogeneità degli stessi. In ogni caso, il NdV evidenzierà gli eventuali aspetti critici che dovessero emergere quali elementi caratteristici di singoli CdS.

B.1) Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti

A livello di Ateneo, i risultati della valutazione media degli studenti frequentanti sono ampiamente positivi.

I dati medi complessivi sulle risposte fornite, aggregati per singolo insegnamento (e calcolati secondo la metodologia seguita dall'ufficio statistico) segnalano per gli insegnamenti del 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015:

- una percentuale media di risposte positive pari al 92,19%, contro il 90,04% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (+ 2,15% di risposte positive);
- una percentuale media di risposte negative pari al 6,92%, contro l'8,82% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (- 1,90% di risposte negative);
- una percentuale media di non risposte pari allo 0,89%, contro l'1,14% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (- 0,25% di non risposte).

I dati medi complessivi sulle risposte fornite, aggregati per singolo insegnamento e calcolati secondo la metodologia seguita dall'ufficio statistico, segnalano per gli insegnamenti del 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016:

- una percentuale media di risposte positive pari al 92,57%, contro il 90,90% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (+ 1,67% di risposte positive).
- una percentuale media di risposte negative pari al 6,67%, contro il 7,78% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (- 1,11% di risposte negative);
- una percentuale media di non risposte pari allo 0,76%, contro l'1,32% del corrispondente semestre del precedente Anno Accademico (- 0,56% di non risposte).

I dati dei due semestri sono riepilogati nella tabella 6 dell'allegato "elab_ndv_rilevaz_2016".

Tabella 6 - Composizione percentuale risposte positive/negative questionario rilevazione opinioni studenti frequentanti

Composizione percentuale delle risposte	2° semestre 2013/2014	2° semestre 2014/2015	differenze percentuali 2° semestre 14/15 vs 2° semestre 13/14
Percentuale di risposte positive	90,04%	92,19%	2,15%
Percentuale di risposte negative	8,82%	6,92%	-1,90%
Non risposte	1,14%	0,89%	-0,25%
Totale	100,00%	100,00%	

Composizione percentuale delle risposte	1° semestre 2014/2015	1° semestre 2015/2016	differenze percentuali 1° semestre 15/16 vs 1° semestre 14/15
Percentuale di risposte positive	90,90%	92,57%	1,67%
Percentuale di risposte negative	7,78%	6,67%	-1,11%
Non risposte	1,32%	0,76%	-0,56%
Totale	100,00%	100,00%	

* Percentuale media calcolata sui dati aggregati per singolo insegnamento

I risultati ottenuti segnalano, pur a fronte di una situazione precedente già ampiamente positiva, un miglioramento delle performance rispetto al passato, con un incremento delle percentuali di risposte positive e una riduzione delle percentuali delle risposte negative e delle non risposte per entrambi i semestri oggetto di valutazione.

Tabella 7 - Distribuzione delle percentuali di risposte positive per gli insegnamenti censiti nel 2° semestre A.A. 2014/2015 e nel 1° semestre A.A. 2015/2016 insegnamenti rilevati (in ordine decrescente di valutazione)

Insegnamento	% risposte positive	Insegnamento	% risposte positive
1	100,00	23	93,75
2	100,00	24	93,63
3	100,00	25	93,62
4	99,06	26	93,52
5	98,72	27	93,06
6	98,70	28	92,87
7	98,61	29	92,79
8	98,01	30	92,71
9	97,96	31	90,06
10	97,69	32	89,78
11	97,55	33	89,27
12	97,22	34	87,92
13	97,08	35	87,78
14	97,01	36	87,22
15	96,79	37	85,42
16	96,35	38	82,82
17	95,88	39	78,89
18	95,83	40	78,61
19	95,56	41	77,65
20	95,21	42	75,56
21	95,14	43	71,30
22	94,07	---	---

Riepilogo statistico su tabella 7	
Media	92,34
Mediana	94,07
Moda	100,00
Deviazione stand	7,18
Minimo	71,30
Massimo	100,00
% di corsi con val	72,10

La tabella 7 dell'allegato "elab_ndv_rilevaz_2016" espone la distribuzione di frequenza elaborata dal nucleo per tutti i 43 insegnamenti censiti nel 2° semestre 2014/2015 e nel 1° semestre 2015/2016. La statistica descrittiva elaborata sui dati della tabella evidenzia quanto segue:

- il range di oscillazione è pari a 20,70%, registrandosi un valore massimo di 100% e un valore minimo di 71,30%. Basso, conseguentemente, è il valore della deviazione standard, pari a 7,18;
- la curva di distribuzione presenta un'asimmetria positiva, con valore della mediana (94,07%) e della moda (100%) più alti del valore della media (92,34%), anch'essa elevata. La percentuale degli insegnamenti con percentuale di risposte positive > del 90% ammonta al 72,10% degli insegnamenti censiti;
- 6 insegnamenti (pari al 13,95% del totale) ottengono una percentuale di risposte positive inferiore all'85%. Di questi, 5 insegnamenti hanno una valutazione inferiore all'80%. Questi insegnamenti con valutazioni che, seppur positive, sono meno brillanti rispetto alla media non si addensano su singoli CdS.

Questi dati evidenziano un ottimo e generalizzato livello di soddisfazione degli studenti, con un deciso addensamento degli insegnamenti su livelli molto alti di valutazione, e la totale assenza di situazioni critiche. Non si osservano, infatti, valori inferiori alla metà del punteggio massimo, né con riferimento agli insegnamenti aggregati per CdS né con riferimento ai singoli insegnamenti.

Nella prospettiva del miglioramento continuo dei processi didattici, potrebbe essere utile il confronto dei coordinatori dei CdS con i docenti i cui insegnamenti, seppur valutati in termini ampiamente positivi, hanno ottenuto una percentuale di valutazione che si discosta in difetto rispetto alla media in misura superiore alla deviazione standard (quindi, gli insegnamenti con valutazione inferiore all'85%), al fine d'individuare le possibili vie d'intervento tese a garantire un maggior livello di soddisfazione degli studenti. Ove perseguita efficacemente, questa strada condurrebbe a un ulteriore innalzamento dei livelli complessivi di performance dell'Ateneo.

Analogamente a quanto fatto nella Relazione 2015, il NdV ritiene utile proporre alcune considerazioni anche in ordine alla distribuzione di frequenza relativa alle diverse domande del questionario.

La tabella 8 dell'allegato "elab_ndv_rilevaz_2016" riporta i valori delle percentuali di risposte positive e negative distinte per singola domanda (dato aggregato per tutti i CdS).

Come si evince dalla tabella, pur a fronte di un innalzamento complessivo dei valori globali medi nel 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015, si riscontra, rispetto allo stesso semestre dell'Anno Accademico precedente, un trend peggiorativo per le domande 4 (modalità di esame), 5 (rispetto orari di svolgimento delle lezioni) e 7 (chiarezza nell'esposizione), che mantengono comunque tassi elevati di risposte positive. Nel semestre, la domanda con il più basso tasso di risposte positive è la numero 5 (rispetto orari di svolgimento delle lezioni), che ottiene una percentuale dell'80,40%.

Il 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016 evidenzia rispetto allo stesso semestre del precedente Anno Accademico (anche in questo caso, comunque, a fronte di un innalzamento complessivo dei valori globali medi) un trend peggiorativo per la domanda n. 1 (conoscenze preliminari possedute), che è anche quella a ottenere il più basso valore di risposte positive nel semestre (78,46%). In questo semestre, tutte le altre domande presentano un trend migliorativo rispetto al precedente periodo di confronto.

Tabella 8 - Distribuzione delle percentuali di risposte positive e negative per singola domanda del questionario (opinione studenti frequentanti)

Percentuali positive e negative delle risposte alle singole domande (questionario scheda 1) - (Percentuale media calcolata sui dati aggregati per domanda)	2° semestre 2013/2014		2° semestre 2014/2015		Differenze	
	Negative	Positive	Negative	Positive	Negative	Positive
Domanda 1	18,05%	80,92%	15,80%	83,03%	-2,25%	2,11%
Domanda 2	9,14%	89,56%	9,11%	90,43%	-0,03%	0,87%
Domanda 3	7,91%	90,30%	5,31%	93,80%	-2,60%	3,50%
Domanda 4	7,27%	91,53%	9,07%	89,96%	1,80%	-1,57%
Domanda 5	7,31%	92,07%	3,56%	80,40%	-3,75%	-11,67%
Domanda 6	10,74%	88,70%	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Domanda 7	7,04%	91,35%	6,91%	90,61%	-0,13%	-0,74%
Domanda 8	9,92%	88,41%	6,66%	92,28%	-3,26%	3,87%
Domanda 9	8,79%	90,12%	6,74%	92,86%	-2,05%	2,74%
Domanda 10	6,97%	92,07%	4,36%	94,44%	-2,61%	2,37%
Domanda 11	7,39%	91,59%	4,81%	94,48%	-2,58%	2,89%
Media	9,14%	89,69%	7,23%	90,23%	-1,91%	0,53%

Percentuali positive e negative delle risposte alle singole domande (questionario scheda 1) - (Percentuale media calcolata sui dati aggregati per domanda)	1° semestre 2014/2015		1° semestre 2015/2016		Differenze	
	Negative	Positive	Negative	Positive	Negative	Positive
Domanda 1	15,34%	84,19%	20,56%	78,46%	5,22%	-5,73%
Domanda 2	12,00%	86,17%	12,43%	87,08%	0,43%	0,91%
Domanda 3	6,57%	92,22%	6,27%	93,44%	-0,30%	1,22%
Domanda 4	10,56%	87,82%	4,02%	95,62%	-6,54%	7,80%
Domanda 5	6,18%	93,46%	4,07%	95,46%	-2,11%	2,00%
Domanda 6	5,95%	92,91%	3,87%	95,52%	-2,08%	2,61%
Domanda 7	7,82%	90,74%	3,59%	93,93%	-4,23%	3,19%
Domanda 8	6,16%	91,29%	6,04%	91,90%	-0,12%	0,61%
Domanda 9	5,66%	93,25%	4,06%	95,42%	-1,60%	2,17%
Domanda 10	6,99%	91,79%	3,40%	95,30%	-3,59%	3,51%
Domanda 11	5,77%	92,86%	5,02%	94,46%	-0,75%	1,60%
Media	8,09%	90,61%	6,67%	92,42%	-1,42%	1,81%

I dati dell'analisi per singola domanda appena esposti non consentono di rilevare omogeneità tra i due periodi osservati. Il NdV, tuttavia, ritiene di poter osservare quanto segue:

- i valori rilevabili con riferimento alla domanda numero 1 (conoscenze preliminari possedute) per il 1° semestre 2015/2016 confermano una situazione già rilevata dal NdV nella precedente Relazione, che richiede di adottare delle idonee linee di intervento. Come già rilevato nella Relazione 2015, per gli insegnamenti del primo anno della triennale si potrebbe intervenire con corsi di azzeramento prima dell'inizio dell'Anno Accademico. Per i corsi degli anni successivi al primo della laurea triennale e per i corsi della laurea magistrale potrebbe essere necessario un migliore coordinamento dei programmi dei singoli insegnamenti;

- occorre comprendere quali sono le ragioni della più bassa valutazione, sia pur sempre positiva, ottenuta nel 1° semestre per la domanda numero 5 (rispetto orari di svolgimento delle lezioni), e intervenire a livello di CdS al fine di evitare, per quanto possibile, rinvii e ritardi delle lezioni da parte dei singoli docenti.

B.2) Il livello di soddisfazione dei laureandi

I risultati che emergono dalla rilevazione dell'opinione dei laureandi sono buoni, ma su questo fronte emerge un livello complessivo di *performance*, in termini di percentuale media complessiva delle risposte positive ottenute, più basso di quello registrato sulle valutazioni degli insegnamenti. Si ha, inoltre, un'alta eterogeneità dei tassi di risposta (positivi/negativi) tra le singole domande.

Pur a fronte di un quadro così eterogeneo, tuttavia, è possibile trarre indubbie indicazioni positive in ordine al livello generale di soddisfazione degli studenti. A tale riguardo, il NdV ritiene che l'elemento capace di esprimere in maniera attendibile il grado di soddisfazione generale dei laureandi sull'esperienza vissuta in Ateneo debba essere ricercato facendo riferimento ai tassi di risposta relativi a quelle domande che richiedono al laureando di esporre un giudizio complessivo di sintesi sul CdS:

- **domanda numero 13**, proposta sia ai laureandi della triennale sia ai laureandi della magistrale (“È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?”)
- **domanda numero 14**, anch'essa proposta sia ai laureandi della triennale sia ai laureandi della magistrale (“Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?”)
- **domanda 14.b**, proposta ai soli laureandi della magistrale (“Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?”)

Il riepilogo dei risultati ottenuti su queste domande è esposto nella tabella 9 dell'allegato “elab_ndv_rilevaz_2016”, da cui si evince che:

- il 97,39% degli studenti del CdS triennale si è dichiarato complessivamente soddisfatto del corso di studi (domanda n. 13), a fronte di una percentuale dell'87,50% rilevata nell'ultimo periodo osservato nella Relazione 2015 del NdV. Nella Magistrale LM-87, gli studenti che si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del corso di studi (domanda n. 13) rappresentano il 96,05% del campione, contro il 97,78% dell'ultimo

periodo osservato nella Relazione 2015 del NdV. Il livello di soddisfazione complessivo degli studenti sui CdS si mantiene quindi molto alto, con un consistente incremento del dato per il CdS triennale L-39 (+9,89%) e una leggera flessione per il corso di laurea magistrale LM-87 (-1,73%);

- il 93,04% dei laureandi della triennale dichiara che se potesse tornare indietro s'iscriverebbe nuovamente all'Università scegliendo lo stesso corso o altro corso erogato dalla Dante Alighieri. Questo dato subisce un lievissima flessione (-0,71%) rispetto al corrispondente dato osservato nella precedente relazione del NdV. Per quanto riguarda la laurea magistrale, il 90,79% del campione dichiara che se potesse tornare indietro s'iscriverebbe nuovamente allo stesso o ad altro corso magistrale erogato dalla Dante Alighieri. In questo caso, il confronto con il corrispondente dato osservato nella relazione 2015 evidenzia un deciso miglioramento (+9,22%).

Tabella 9 - Opinioni dei laureandi - Risultati su domande ritenute maggiormente significative (Corso di laurea L-39)

su risposte relative al grado complessivo di soddisfazione (domande 13, 14 e 14.b)

		Periodo osservazione relaz NdV 2016*	Ultimo periodo di osservazione	Differenza
Domanda				
13	E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?			
	Triennale	97,39%	87,50%	9,89%
	Magistrale	96,05%	97,78%	-1,73%
Risposte				
Domanda		Sì, allo stesso corso o ad altro corso di questo Ateneo		
14	Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? (CdS Triennale)	93,04%	93,75%	-0,71%
14	Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università? (CdS Magistrale)	92,11%	n.a.	n.a.
Sì, allo stesso corso magistrale o ad altro corso magistrale di questo Ateneo				
Domanda				
14.b	Magistrale (domanda 14.b - Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?)	90,79%	81,57%	9,22%

* Dati calcolati come media ponderata sui valori dei diversi report forniti dall'Ufficio statistico

I dati suesposti segnalano, quindi, un pieno gradimento da parte degli studenti dei corsi universitari, posto che più del 91% (valore medio tassi di risposta 14 e 14.b) degli stessi studenti dichiara che riviverebbe la sua esperienza di studente nell'Università Dante Alighieri.

Non si può, comunque, sottacere che dall'osservazione delle risposte fornite dai laureandi sulle singole domande emergono molte variabili che pur avendo ottenuto valutazioni medie positive (oscillanti dal 60% all'80%) appaiono suscettibili di miglioramento. Tra questi si ritrovano sia elementi strutturali (aule, attrezzature per la didattica e laboratori, ecc.) sia elementi legati all'erogazione dei servizi (servizi di supporto per tirocini e attività di stage, servizi di biblioteca).

Un valore anomalo (*outlier*) della distribuzione statistica delle domande del questionario ai laureandi è, sicuramente, la variabile che riguarda il supporto fornito dall'Ateneo per lo studio all'estero (domanda 11), che registra tassi positivi di risposta molto bassi (oscillanti dallo 0% al 14% nei diversi report) e tassi di non risposta molto alti. Verosimilmente, molti studenti non hanno maturato nel percorso di studi l'intenzione di effettuare periodi di studio all'estero, e conseguentemente non hanno fatto riferimento ai relativi servizi forniti dall'Ateneo. Ma non si può comprendere in termini statisticamente significativi in che misura il basso tasso di risposte positive sia indice di mancato gradimento oppure sia legato all'alto tasso di non risposte (come, ribadiamo, appare verosimile ritenere). Il questionario, quindi, non consente di trarre elementi di giudizio diretto sul gradimento dei servizi oggetto della domanda n. 11, che dovrebbe essere censito direttamente presso gli studenti che li hanno fruiti o rilevato attraverso una differente struttura della domanda nel questionario. Peraltro, poiché si è in procinto di passare al sistema *online* di rilevazione, occorre attendere per verificare quale sarà l'impostazione dei questionari nel nuovo sistema.

B.3) Il livello di soddisfazione dei docenti

Si segnala sinteticamente, infine, che anche il livello di soddisfazione dei docenti appare buono.

Il 92,25% dei docenti che hanno svolto insegnamenti nel 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015 e il 95,10% di quelli che hanno insegnato nel 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016 di dichiara complessivamente soddisfatto (risposte positive) relativamente agli aspetti che riguardano il corso di studi (aule e attrezzature, i servizi di supporto, ecc.).

L'81,73% dei docenti che hanno svolto insegnamenti nel 2° semestre dell'Anno Accademico 2014/2015 e il 88,2% di quelli che hanno insegnato nel 1° semestre dell'Anno Accademico 2015/2016 si dichiara complessivamente soddisfatto (risposte positive) relativamente agli aspetti che riguardano la docenza (conoscenze preliminari possedute dagli studenti, coordinamento programmi, ecc.).

Non si registrano questionari dei docenti con valutazioni complessive negative (a fronte di un questionario con valutazione complessiva negativa riscontrato nel periodo oggetto di osservazione nella Relazione 2015).

3.4 Utilizzazione dei risultati

I risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti, dei laureandi e dei docenti dei CdS sono stati regolarmente pubblicati sul sito di Ateneo (<http://www.unistrada.it/studenti-3/2013-01-28-12-40-33/informazioni-utili>), permettendo a tutti gli interlocutori interessati di prenderne visione e formulare un giudizio sui livelli di *performance* raggiunti. Le elaborazioni dei risultati relative ai semestri oggetto di analisi nella presente Relazione, così come richiesto dal NdV nella Relazione 2015, sono state tempestivamente comunicate da parte dell'Ufficio statistico di Ateneo per vie formali ai diversi organi del "Sistema di AQ" (NdV, Presidio di qualità, Commissione paritetica, Consiglio di Dipartimento, Coordinatori dei CdS), al fine di garantire il corretto ed efficace svolgimento delle attività d'indirizzo e controllo di competenza degli stessi organi.

L'elevato livello di efficacia del processo, misurato in termini di tasso di copertura delle rilevazioni secondo quanto esposto nel precedente punto 3.3 della Relazione, testimonia l'incisiva azione svolta dal Presidio di Qualità che, grazie alle limitate dimensioni dell'Ateneo, si è potuta esercitare con continuità anche per vie informali.

La CPDS ha monitorato i risultati in corso di anno, individuando le linee d'intervento per il superamento delle criticità emerse sul processo di rilevazione e di quelle segnalate dalla rappresentanza studentesca in seno alla stessa Commissione (vedi verbali della CPDS - <http://www.unistrada.it/1-universita-3/2013-02-05-12-36-8/organi-valutazione-controllo/commissione-paritetica>).

Il NdV, quindi, non ha rilievi da proporre in merito all'utilizzazione dei dati scaturenti dalle rilevazioni effettuate. Per completezza di analisi, segnala che i risultati scaturenti dalle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti non sono stati utilizzati dall'Ateneo per l'incentivazione dei docenti.

3.5 Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati

Come si evince da quanto riportato nelle note precedenti, il sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti, dei docenti e dei laureandi ha funzionato nel rispetto delle linee programmate, garantendo ottimi tassi di copertura delle

rilevazioni e l'utilizzo dei risultati da parte degli attori del sistema di AQ e di tutti gli stakeholder interessati. Questo corretto funzionamento ha supportato lo svolgimento delle funzioni di controllo sui risultati emergenti dalle rilevazioni.

Si è, quindi, di fronte a un buon funzionamento complessivo del sistema, di fronte al quale non appare possibile individuare, nel confronto con quanto avviene negli altri Atenei italiani, punti di particolare forza, quale potrebbe essere, ad esempio, l'uso di *best practice* innovative con riferimento al processo di rilevazione e/o a quello di controllo (impiego di indicatori appositamente elaborati per cogliere le specificità dell'Ateneo o del contesto territoriale di riferimento).

Rispetto ai fattori di debolezza, come peraltro già rilevato nelle precedenti Relazioni, il NdV può ribadire che un fattore di criticità è rappresentato dall'utilizzo della somministrazione cartacea dei questionari, che determina numerosi effetti negativi.

In primo luogo, come abbiamo visto, questa forma di somministrazione non consente d'intercettare i non frequentanti, con la conseguenza che non si dispone di dati relativi a questa categoria di studenti che, invece, potrebbero fornire *feedback* assai significativi per l'Ateneo e i docenti. A tale proposito, già nella Relazione 2015 il NdV ha osservato che *“la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti appare particolarmente utile non soltanto per comprendere il grado di soddisfazione di questa categoria di studenti sugli aspetti relativi alla docenza da essi valutabili, ma anche per poter analizzare i motivi della mancata frequenza e il rapporto tra studenti frequentanti e non frequentanti per i diversi corsi d'insegnamento. Si tratta di valutazioni particolarmente significative, perché permettono d'individuare le linee d'intervento utili per innalzare il tasso di frequenza dei corsi, con indubbe ricadute sulla qualità dei processi di apprendimento e sull'interazione e lo sviluppo di maggiori relazioni sociali tra gli studenti”*.

In secondo luogo, non si deve nascondere che la modalità di somministrazione cartacea richiede un certo impiego delle risorse di Ateneo. Più persone, infatti, devono dedicarsi alla fase rilevativa e successivamente, in assenza di lettura ottica dei dati, a quella di elaborazione dei risultati per la predisposizione dei report statistici. Soprattutto questa seconda fase si caratterizza per l'assorbimento di risorse, oltre che per il rischio intrinseco di errore di elaborazione. I report statistici forniti dall'Ufficio, inoltre, non consentono agevoli rielaborazioni o estrapolazioni di report parziali, e ciò si ripercuote a cascata sulle attività di controllo (in termini di tempi e di opportunità di lettura dei dati) svolte dagli organi del sistema di AQ, che spesso hanno bisogno di effettuare analisi parziali e incrociate dei valori.

Per tutti questi motivi il NdV ha sollecitato già nella Relazione 2015 l'importanza del passaggio al sistema *online*. Oggi, il Nucleo non può che prendere atto favorevolmente del fatto che l'Ateneo abbia concretamente avviato il processo d'implementazione del nuovo sistema, che dovrebbe partire dal nuovo Anno Accademico, ed esprimere l'auspicio che tale passaggio effettivamente si realizzi.

3.6 Ulteriori osservazioni

Il Nucleo di Valutazione non ha ulteriori osservazioni da formulare rispetto a quanto riportato nelle note precedenti.

Il Nucleo di Valutazione