

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION, DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL INNOVATION FOR DEVELOPMENT - XXXVI CICLO"

(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

~~~~~  
Procedura indetta con Decreto Rettorale N. 71/2020 del 17 settembre 2020

**Verbale n. 4 dei lavori della Commissione**

Il giorno 3 dicembre 2020 alle ore 9:10' si riunisce in collegamento telematico la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "*Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development - XXXVI ciclo*", nominata con Decreto Rettorale n. 97/2020 dell'11 novembre 2020 e autorizzata con lo stesso Decreto allo svolgimento dei lavori in modalità telematica.

Sono presenti in collegamento telematico sulla piattaforma Google Meet utilizzata per lo svolgimento dei lavori i seguenti componenti della Commissione:

- prof. Salvatore Loprevite;
- prof. Pier Luca Marzo;
- prof. Roberto Mavilia;
- prof.ssa Maria Silvia Rati;
- prof. Bruno Ricca.

Il prof. Loprevite è collegato alla riunione dalla sede dell'Ateneo.

Assume la presidenza della seduta il prof. Salvatore Loprevite. Svolge la funzione di segretario verbalizzante il prof. Roberto Mavilia.

In apertura dei lavori, il prof. Loprevite comunica che la candidata Lentini Tiziana (istanza di partecipazione alla procedura con id 191) ha fatto pervenire una richiesta per il riesame in autotutela da parte della Commissione dei punteggi attribuiti ai propri titoli. La candidata, in particolare, chiede che per i dottorati di ricerca - per i quali la Commissione ha attribuito il punteggio di 0,5 - venga invece assegnato il punteggio di 1 (uno) in quanto essa risulta vincitrice di dottorato presso l'Università di Praga (Charles University). La Commissione rileva che la richiesta non può essere accolta perché l'attribuzione di punti 1 (uno), secondo i criteri stabiliti nella prima riunione, è prevista per il caso di conseguimento del titolo di dottore di ricerca e non per le idoneità o mere partecipazioni a dottorati che non si siano concluse con il conseguimento del titolo, per le quali è invece prevista - indipendentemente dal loro numero - l'attribuzione di un punteggio complessivo pari a 0,5. La candidata, inoltre, chiede che vengano valutati due suoi lavori discussi durante due conferenze internazionali dell'anno 2020 che verranno pubblicati nel 2021, come da dichiarazioni di accettazione per la pubblicazione allegate alla domanda. La Commissione rileva che neppure questa seconda richiesta può essere accolta perché l'attribuzione di un punteggio per le pubblicazioni, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione della Commissione, è prevista per i soli lavori già pubblicati in riviste con ISSN oppure in volumi monografici con ISBN.

Si avviano le procedure relative allo svolgimento dell'esame orale dei candidati.

Il Presidente ricorda che nella prima riunione dei lavori della Commissione, tenendo conto delle disposizioni del bando, per la valutazione della prova orale sono stati deliberati i criteri esposti nella tabella riportata di seguito:

|                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Valutazione della prova orale</b> | <b>Modalità di svolgimento e valutazione della prova orale: massimo 90 punti</b><br>Modalità di svolgimento: la prova orale prevede un colloquio sulle aree d'interesse del dottorato. La prova orale mira ad accertare l'attitudine alla ricerca scientifica, la preparazione sugli argomenti che riguardano gli indirizzi formativi e metodologici del dottorato e le motivazioni dei candidati.<br><b>Soglia minima</b> per il superamento della prova orale: <b>punti 54.</b> |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Trattandosi di considerare tre diversi profili di valutazione (motivazione, preparazione sugli argomenti che riguardano gli indirizzi formativi e metodologici del dottorato e attitudine alla ricerca scientifica), la Commissione, preliminarmente, decide all'unanimità di formulare a tutti i candidati le seguenti tre domande:

**1) Motivazione**

*Il candidato esponga le motivazioni che lo spingono a frequentare il corso di dottorato in Global Studies e chiarisca, alla luce del curriculum prescelto, come questa esperienza potrà valorizzare il proprio percorso formativo e professionale.*

**2) Preparazione sugli argomenti che riguardano gli indirizzi formativi e metodologici**

2.1) Per il curriculum GLOBAL GOVERNANCE AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT:

*Il candidato esponga le linee principali del dibattito scientifico in corso su una delle seguenti tematiche di ricerca (a propria scelta), declinandola alla luce della globalizzazione in atto:*

- a) *Shock esogeni e catene globali del valore*
- b) *Approcci strategici basati sulla sostenibilità e relazioni con gli stakeholder*
- c) *Delocalizzazione Vs. Globalizzazione alla luce degli effetti della crisi pandemica*
- d) *Innovazione sociale e nuove forme d'impresa*

2.2) Per il curriculum HUMAN RIGHTS, SOCIAL PROTECTION AND DIVERSITY INCLUSION:

*Il candidato esponga le linee principali del dibattito scientifico in corso su una delle seguenti tematiche di ricerca (a propria scelta):*

- a) *Legame sociale e nuove tecnologie*
- b) *Diversità e inclusione nel mondo globalizzato*
- c) *Fenomeni migratori e diritti umani*
- d) *L'attività traduttiva nelle applicazioni multimediali*

2.3) Per il curriculum MODERN SOCIAL IMAGINARIES AND DIGITAL TRANSFORMATION:

*Il candidato esponga le linee principali del dibattito scientifico in corso su una delle seguenti tematiche di ricerca (a propria scelta):*

*a) Comunicazione e immaginario: implicazioni teoriche e possibilità analitiche;*

*b) Immaginario, tecnologia e dimensione simbolica: quali relazioni?*

*c) Crisi degli universi ideologici moderni e processi di globalizzazione*

*d) Immaginario, tecnologia e costruzione della realtà*

### **3) Attitudine alla ricerca**

Nel caso in cui Lei venisse ammesso/a al dottorato, su quale progetto intenderebbe svolgere la sua attività di ricerca

Per il profilo di valutazione di cui al punto 2 sarà posta a ciascun candidato la sub-domanda (2.1, 2.2 o 2.3), prevista in relazione al curriculum prescelto nell'istanza di partecipazione alla procedura.

Il voto finale ottenuto dai candidati, espresso in novantesimi, risulterà dalla media dei punteggi proposti da ciascun Commissario.

Si delibera all'unanimità che l'ordine di sostenimento dell'esame orale da parte dei candidati presenti sarà stabilito con estrazione a sorte dei nominativi. A tal fine, il presidente predispone una busta contenente i numeri "id" associati ai candidati; dalla busta verrà di volta in volta estratto a sorte dallo stesso Presidente il numero "id" per individuare il candidato che dovrà accedere alla prova orale.

La Commissione, alle ore 9:30', si sposta sulla piattaforma prevista per lo svolgimento degli esami orali.

Il prof. Loprevite espone ai candidati le modalità di svolgimento della prova orale.

La Commissione procede all'appello e all'identificazione dei candidati. Queste due fasi vengono registrate in audio-video con l'apposita funzione prevista dalla piattaforma "Google Meet". Alla chiusura delle operazioni di appello e identificazione risulta assente la candidata Morgante Concetta. Ai sensi di quanto già deliberato nelle precedenti riunioni della Commissione, la candidata viene esclusa dalla prova orale.

La Commissione avvia i colloqui. Alla fine di ciascun colloquio, la Commissione chiude i collegamenti sulla piattaforma pubblica e si riunisce su quella riservata ai propri lavori per esprimere i giudizi sulle risposte fornite dai candidati alle tre domande.

I candidati sono ascoltati nel seguente ordine:

1. Egwoh Gladys Onyedikachi
2. Surace Carmela
3. Ferrante Davide
4. Naccari Carlizzi Demetrio
5. Morabito Guido
6. Romeo Davide
7. Griffio Marialuisa

La Commissione sospende i lavori alle ore 14:30'.

La Commissione riprende i lavori alle ore 15:20'.

8. Caruso Valerio

9. Tutino Rita
10. Priolo Barbara
11. Faone Antonino
12. Scimone Giuseppa
13. Mininno Lucilla
14. Angelone Francesco
15. Lentini Tiziana
16. Savona Elena

I punteggi assegnati dalla Commissione ai candidati sono riepilogati nella tabella che segue (nella quale i nominativi risultano esposti in ordine di "id"):

| id  | Cognome          | Nome               | Voto prova orale in novantesimi |
|-----|------------------|--------------------|---------------------------------|
| 185 | Griffo           | Marialuisa         | 36,0                            |
| 186 | Priolo           | Barbara            | 79,2                            |
| 187 | Caruso           | Valerio            | 57,6                            |
| 188 | Morabito         | Guido              | 58,8                            |
| 189 | Faone            | Antonino           | 36,6                            |
| 191 | Lentini          | Tiziana            | 54,6                            |
| 192 | Romeo            | Davide             | 31,8                            |
| 195 | Tutino           | Rita               | 46,8                            |
| 196 | Naccari Carlizzi | Demetrio           | 45,0                            |
| 197 | Surace           | Carmela            | 43,8                            |
| 198 | Egwoh            | Gladys Onyedikachi | 26,4                            |
| 199 | Mininno          | Lucilla            | 69,6                            |
| 200 | Ferrante         | Davide             | 57,0                            |
| 201 | Scimone          | Giuseppa           | 40,2                            |
| 202 | Angelone         | Francesco          | 29,4                            |
| 205 | Savona           | Elena              | 58,8                            |

L'allegato A del bando prevede quale soglia minima per il superamento della prova orale il punteggio di 54. All'esito delle valutazioni condotte e sopra verbalizzate, risultano aver superato l'esame orale i soli candidati indicati nella tabella che segue (nella quale i nominativi sono esposti in ordine decrescente di punteggio ottenuto):

| id  | Cognome  | Nome    | Voto prova orale in novantesimi |
|-----|----------|---------|---------------------------------|
| 186 | Priolo   | Barbara | 79,2                            |
| 187 | Caruso   | Valerio | 57,6                            |
| 188 | Morabito | Guido   | 58,8                            |
| 199 | Mininno  | Lucilla | 69,6                            |
| 191 | Lentini  | Tiziana | 54,6                            |
| 205 | Savona   | Elena   | 58,8                            |
| 200 | Ferrante | Davide  | 57,0                            |

A questo punto, per i sette candidati che hanno ottenuto la valutazione minima prevista per la prova orale, la Commissione procede alla somma dei punteggi dei titoli e della prova orale. I risultati sono esposti nella tabella che segue (nella quale i nominativi continuano ad essere esposti in ordine di "id"):

| id  | Cognome  | Nome    | Titoli | Voto prova orale | Punteggio totale finale |
|-----|----------|---------|--------|------------------|-------------------------|
| 186 | Priolo   | Barbara | 6,0    | 79,2             | <b>85,2</b>             |
| 187 | Caruso   | Valerio | 6,0    | 57,6             | <b>63,6</b>             |
| 188 | Morabito | Guido   | 1,5    | 58,8             | <b>60,3</b>             |
| 199 | Mininno  | Lucilla | 3,0    | 69,6             | <b>72,6</b>             |
| 191 | Lentini  | Tiziana | 5,5    | 54,6             | <b>60,1</b>             |
| 205 | Savona   | Elena   | 9,0    | 58,8             | <b>67,8</b>             |
| 200 | Ferrante | Davide  | 7,0    | 57,0             | <b>64,0</b>             |

Si determina, pertanto, la seguente graduatoria di merito ai sensi delle disposizioni del bando:

| id  | Cognome  | Nome    | Punteggio totale finale | Idoneità                     |
|-----|----------|---------|-------------------------|------------------------------|
| 186 | Priolo   | Barbara | <b>85,2</b>             | Idonea per borsa di studio*  |
| 199 | Mininno  | Lucilla | <b>72,6</b>             | Idonea per borsa di studio   |
| 205 | Savona   | Elena   | <b>67,8</b>             | Idonea per borsa di studio   |
| 200 | Ferrante | Davide  | <b>64,0</b>             | Idoneo per borsa di studio   |
| 187 | Caruso   | Valerio | <b>63,6</b>             | Idoneo senza borsa di studio |
| 188 | Morabito | Guido   | <b>60,3</b>             | Idoneo                       |
| 191 | Lentini  | Tiziana | <b>60,1</b>             | Idonea                       |

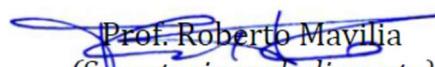
\* Borsa di studio riservata a laureati in Università estere

Il presente verbale, sottoscritto dal Segretario Verbalizzante, è visionato dai componenti della Commissione collegati in via Telematica affinché provvedano a rilasciare la dichiarazione di adesione. Le dichiarazioni di adesione rese dai componenti della Commissione sono allegate al verbale.

Il verbale sarà trasmesso all'Ufficio per la pubblicazione sul sito di Ateneo, le verifiche di legge e gli ulteriori adempimenti previsti dal bando e dalla normativa applicabile.

La seduta è tolta alle ore 21:00' del giorno 3 dicembre 2020.

Del che è verbale, letto, approvato e sottoscritto.

  
 Prof. Roberto Mavilia  
 (Segretario verbalizzante)

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN  
"GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL  
CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION, DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL  
INNOVATION FOR DEVELOPMENT - XXXVI CICLO"  
(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

---

Il sottoscritto prof. Salvatore Loprevite, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica bandita con Decreto Rettorale N. 71/2020 del 17 settembre 2020 dall'Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development - 36° ciclo" con la presente

**dichiara**

di aver partecipato, per via telematica, alla quarta riunione della commissione tenutasi in data 3 dicembre 2020 dalle ore 9:10' alle ore 21:00'.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente a firma del prof. Roberto Mavilia (segretario verbalizzante) che sarà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Reggio Calabria, 03.12.2020

In fede  
Prof. Salvatore Loprevite



COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN  
"GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL  
CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION, DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL  
INNOVATION FOR DEVELOPMENT - XXXVI CICLO"  
(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

---

Il sottoscritto prof. Pier Luca Marzo, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica bandita con Decreto Rettorale N. 71/2020 del 17 settembre 2020 dall'Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development - 36° ciclo" con la presente

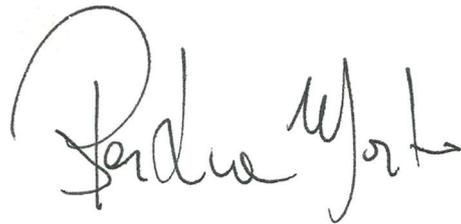
**dichiara**

di aver partecipato, per via telematica, alla quarta riunione della commissione tenutasi in data 3 dicembre 2020 dalle ore 9:10' alle ore 21:00.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente a firma del prof. Roberto Mavilia (segretario verbalizzante) che sarà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Messina, 03.12.2020

In fede  
Prof. Pier Luca Marzo



COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN  
"GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL  
CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION, DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL  
INNOVATION FOR DEVELOPMENT - XXXVI CICLO"  
(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

---

Il sottoscritto prof.ssa Maria Silvia Rati, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica bandita con Decreto Rettorale N. 71/2020 del 17 settembre 2020 dall'Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development - 36° ciclo", con la presente

**dichiara**

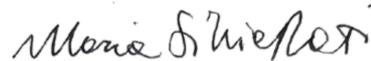
di aver partecipato, per via telematica, alla quarta riunione della commissione tenutasi in data 3 dicembre 2020 dalle ore 9:10' alle ore 21.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente a firma del prof. Roberto Mavilia (segretario verbalizzante) che sarà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Roma, 03.12.2020

In fede

Prof. ssa Maria Silvia Rati



COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN  
"GLOBAL STUDIES FOR AN INCLUSIVE AND INTEGRATED SOCIETY. GLOBAL  
CULTURE, DIGITAL TRANSFORMATION, DIVERSITY, INCLUSION AND SOCIAL  
INNOVATION FOR DEVELOPMENT - XXXVI CICLO"  
(Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria)

---

Il sottoscritto prof. Bruno Ricca, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica bandita con Decreto Rettorale N. 71/2020 del 17 settembre 2020 dall'Università per Stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria per l'ammissione al corso di dottorato di ricerca in "Global studies for an inclusive and integrated society. Global culture, digital transformation, diversity, inclusion and social innovation for development - 36° ciclo" con la presente

**dichiara**

di aver partecipato, per via telematica, alla quarta riunione della commissione tenutasi in data 3 dicembre 2020 dalle ore 9:10' alle ore 21:00'.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di concordare con il verbale redatto contestualmente a firma del prof. Roberto Mavilia (segretario verbalizzante) che sarà trasmesso all'Ufficio competente per i provvedimenti consequenziali.

Messina, 03.12.2020

In fede  
Prof. Bruno Ricca

